



Kampus
Merdeka
INDONESIA JAYA

Semester Ganjil
2025/2026

LAPORAN EVALUASI KINERJA DOSEN DIBIDANG PENGAJARAN



GUGUS PENJAMINAN MUTU FAKULTAS (GPMF)
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SAMAWA

Kata Pengantar

Dengan mengucapkan Alhamdulillah dan selalu memanjatkan puji syukur kepada Allah S.W.T, atas segala amanah, berkah dan rahmatNya sehingga laporan hasil survey evaluasi perkuliahan/pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 di lingkungan FKIP Universitas Samawa dapat diselesaikan dan dilaporkan.

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan/Pembelajaran (MEPP) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Gugus Penjamin Mutu Fakultas sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian kuesioner, rekap data ditingkat fakultas, olah data, interpretasi data dan penyusunan laporan. Survei evaluasi perkuliahan/pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026, akan menjadi dasar bagi perencanaan PBM pada semester berikutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten yang menjadi komitmen seluruh civitas akademika Universitas Samawa dalam kerangka pengembangan mutu proses pembelajaran.

Semoga Laporan Evaluasi PBM Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 yang telah disusun memberikan manfaat.

Sumbawa Besar, Februari 2026
Penyusun,

GPMF
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Samawa

DAFTAR ISI

1	Pendahuluan		
4	Metode Pelaksanaan Survey <i>Aspek yang dinilai Dosen dan staf yang dinilai</i>		
12	Tahapan dan Waktu Pelaksanaan		
13	Jumlah Responden		
		Hasil Survey <i>Peringkat Dosen pada setiap semester/angkatan</i>	27
		Kesimpulan <i>Kesimpulan dan Rekomendasi tindak lanjut</i>	29
		Lampiran	30
15	Hasil Survey <i>Program Studi Pendidikan Biologi</i>		
17	Hasil Survey <i>Program Studi Pendidikan Bahasa dan sastra Indonesia</i>		
19	Hasil Survey <i>Prograam Studi Pendidikan Fisika</i>		
21	Hasil Survey <i>Program studi pendidikan Ekonomi</i>		
22	Hasil Survey <i>Program Studi Teknologi Pendidikan</i>		

Pendahuluan

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara (UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Pemahaman terhadap visi misi FKIP dalam pelaksanaan Proses Belajar Mengajar (PBM) akan membawa perubahan perilaku dari peserta didik maupun mahasiswa menjadi insan yang bertauhid dan professional dalam menjalankan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Terkait dengan tugas yang diemban Pendidikan Tinggi yaitu untuk mencerdaskan bangsa, maka proses belajar mengajar yang baik akan menjadikan insan FKIP Universitas Samawa yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab sesuai dengan tujuan Pendidikan Nasional.

Untuk mencapai tujuan Pendidikan Nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan PBM dituntut untuk memiliki kompetensi yang baik sehingga kegiatan PBM dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Ranah kognitif akan membawa peserta didik mulai dari tahap mengingat, mengerti, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi hingga sampai pada tahap penciptaan kreativitas peserta didik. Ranah psikomotorik mulai dari tahap meniru, lancar dan tepat, akurat dan cepat, hingga menjadi suatu spontanitas (otomatis) peserta didik. Sedangkan ranah afektif mulai dari menerima, menanggapi, mengatur diri hingga pada tahap menjadi pola hidup peserta didik.

Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh para dosen. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam PBM adalah dengan penyebaran

kuesioner kepada mahasiswa untuk menilai kinerja dosen. Meskipun cara itu belum bisa menjamin kualitas seorang dosen karena masih diperlukan analisis lain seperti kesesuaian materi kuliah yang diajarkan dengan jenis kompetensi program studi dan kesesuaian mutu lulusan dengan kebutuhan masyarakat pengguna baik instansi pemerintah, swasta maupun lingkungan sosial masyarakat. Namun dengan cara penyebaran kuesioner ini, hasilnya dapat digunakan program studi sebagai *feedback* terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan.

Tujuan

1. Umum

Secara umum tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan hasil pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh dosen-dosen atau Kinerja Dosen dalam PBM yang dilaksanakan oleh program studi - program studi di lingkungan FKIP Universitas Samawa sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada semester berikutnya.

2. Khusus

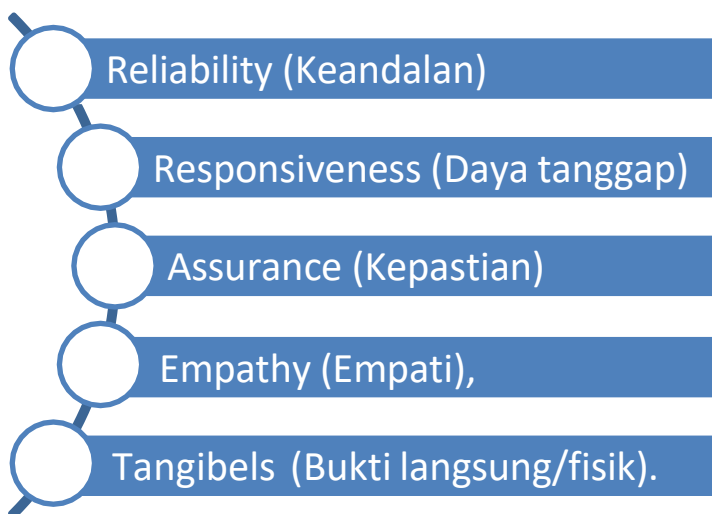
Secara khusus tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk :

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar.
2. Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
4. Sebagai salah satu alat yang dapat digunakan sebagai dasar pemberian *reward and punishment* kepada dosen.

Metode Pelaksanaan Survey

Survey yang dilakukan terhadap Dosen dibidang pengajaran pada semester ganjil tahun akademik 2023/2024 dilakukan melalui penyebaran kuesioner secara online kepada setiap mahasiswa pada saat pertemuan akhir perkuliahan untuk menilai kegiatan PBM yang dilakukan oleh setiap dosen mata kuliah mereka secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Penilaian dilakukan dengan cara memilih salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.

Setelah data observasi dan kuisisioner terkumpul kemudian data direkap dan diolah oleh program studi, hasilnya diserahkan kepada Dekan Fakultas dan ditembuskan kepada LPM untuk dianalisis lebih lanjut. Berdasarkan tembusan laporan hasil evaluasi PBM dari progran studi, LPM menyusun laporan evaluasi PBM tingkat universitas, analisis dan rekomendasi tindak lanjut diserahkan kepada Wakil Rektor 1.



“Indikator Survey
Evauasi Perkuliahan
pada semester Ganjil
Tahun Akademik
2025/2026”

Kriteria Penilaian

Indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam PBM ditetapkan setara dengan nilai skor pada skala 4,00. Artinya apabila program studi atau dosen yang hasil nilai skornya 4,00 dikategorikan Sangat baik dan sebaliknya apabila nilai skornya di bawah 3,00 dikategorikan kurang baik untuk lebih ditingkatkan kinerja PBM nya. Maksud dan tujuan dari penilaian ini adalah agar program studi atau dosen yang dikategorikan Kurang memuaskan dalam pelaksanaan proses PBM-nya mempunyai skor $<3,00$, hendaknya melakukan penyusunan program-program kegiatan perbaikan, agar pada semester berikutnya nilai skornya dapat mencapai target yang telah ditetapkan yaitu 4,00 yaitu baik atau sangat baik. Adapun kriteria Indeks Prestasi mengajar pada tabel 1.

Tabel 1. Konversi Indeks Prestasi mengajar Dosen

Nilai Interval	Kriteria
3,60 - 4,00	Sangat Memuaskan
3,00 - 3,59	Memuaskan
2,50 - 2,99	Kurang memuaskan
1,00 - 2,49	Tidak memuaskan

Dosen yang dinilai

Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

- **Sri Sugiarto, M. Pd**
NIDN: 0809109001
Prodi : PBSI
- **Riadi Suhendra, M. Pd**
NIDN: 0802048801
Prodi : PBSI
- **Rini Qurratul Aini, M. Pd**
NIDN: 0809058601
Prodi : PBSI
- **Dr. Juanda, S.S, M. Pd**
NIDN: 0817038402
Prodi : PBSI
- **Dr. Nurifansyah, M. Pd**
NIDN: 0812067901
Prodi : PBSI
- **Samsul Bahri, M. Pd**
NIDN: -
Prodi : PBSI

Pendidikan Biologi

- Dr. Supratman, M. Pd**
NIDN: 0819098402
Prodi : Pend. Biologi 
- Syafuruddin, M. Pd**
NIDN: 0808018502
Prodi : Pend. Biologi 
- Indah Dwi Lestari, M. Pd**
NIDN: 0821128801
Prodi : Pend. Biologi 
- Wiwi Noviati, M. Pd**
NIDN: 0824068801
Prodi : Pend. Biologi 
- Eryuni Ramdhayani, M. Pd**
NIDN: 0811048901
Prodi : Pend. Biologi 
- Armansyah Putra, M. Pd**
NIDN: 0809108801
Prodi : Pend. Biologi 
- Dita Tri Mulyani, M. Pd**
NIDN:
Prodi : Pend. Biologi 

Pendidikan Ekonomi

- **Ana Merdekawati, S. Pd, MM**
NIDN: 0817088303
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Arbi Batulante, M. Pd**
NIDN: 0812108602
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Dr. Suharli, M. Pd**
NIDN: 0815057601
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Erma Suryani, M. Pd**
NIDN: 0804058701
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Fatmawati, SE.,M. Pd**
NIDN: 080016201
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Jhon Kenedi, M. Pd**
NIDN: 080268001
Prodi : Pendidikan Ekonomi

Pendidikan Fisika

- Syarif Fitriyanto, M. Pd**
NIDN: 0812058801
Prodi : Pendidikan Fisika
- Sri Nurul Walidain, M.Pd**
NIDN: 0814078602
Prodi : Pendidikan Fisika
- Romi Aprianto, M. Si**
NIDN: 0824048603
Prodi : Pendidikan Fisika
- Suji Ardianti**
NIDN: -
Prodi : Pendidikan Fisika
- Fitriana Lugi, M. Pd**
NIDN: -
Prodi : Pendidikan Fisika

Tekhnologi Pendidikan

1

Nurkhairunnisah, M.Pd

NIDN: 0801119001

Prodi : Teknologi Pendidikan

2

Musahrain, M.Pd

NIDN: 0815059104

Prodi : Tekhnologi Pendidikan

3

Dr. Andi Haris, M. Pd

NIDN: 0806087802

Prodi : Tekhnologi Pendidikan

4

Ade Safitri, M.Pd

NIDN: 0828048802

Prodi :Tekhnologi Pendidikan

5

Satri Asrianti, M.Hum

NID: -

Prodi : Tekhnologi Pendidikan

6

Dr. Nining Andriani, M. Pd

NID: 0808067402

Prodi : Pendidikan Ekonomi

Tabel 2. Nama Dosen dan Sebaran Mata Kuliah yang diampuh pada Program Studi Pendidikan Biologi, PBSI, Pendidikan Fisika, Pendidikan Ekonomi, dan Teknologi Pendidikan

No	DOSEN PENGAMPU	MATA KULIAH	SKS	SMSTR	PRODI
1	Ade Safitiri, M.Pd	Pendidikan Pancasila	2	III	PBSI
		Pendidikan Pancasila	2	I	FISIKA
		Pendidikan Pancasila	2	I	TEP
JUMLAH			6		
2	Ainurrahmi, M.Pd	Pembelajaran Jarak Jauh	3	III	TEP
		Organisasi Dan Arsitektur Multimedia	3	III	TEP
		Literasi Digital	2	III	TEP
JUMLAH			8		
3	Ana Merdekawati, S.Pd., M.M.	KAPRODI	3		
		Matematika Ekonomi	3	III	PENKO
		Ekonomi Sdm/Sda	3	III	PENKO
		Manajemen Inovasi**	3	V	PENKO
JUMLAH			12		
4	Anniza Wiwied Rahayu Hadiyanto, M.Pd	Pendidikan Agama	2	I	TEP
		Pendidikan Agama	2	I	FISIKA
		Pendidikan Agama	2	IA	PBSI
		Pendidikan Agama	2	IB	PBSI
		Pendidikan Agama	2	I	BIO
		Pendidikan Agama	2	II	PENKO
JUMLAH			12		
5	Arbi Batulante, M. Pd.	Pendidikan Pancasila	2	I	PENKO
		Pendidikan Anti Korupsi	2	I	PENKO
		Ekonomi Indonesia	2	III	PENKO
		Ekonomi Moneter	2	V	PENKO
		Hukum Perdata Dagang	2	V	PENKO
JUMLAH			10		
6	Dita Tri Mulyani, M.Pd	Struktur Dan Perkembangan Tumbuhan	2	III	BIO
		Kimia Dasar	3	I	BIO
JUMLAH			5		
7	Dr. Andi Haris, M.Pd	Filsafat Teknologi Pendidikan	2	I	TEP
		Teknologi Kinerja	3	III	TEP
		Strategi & Model Pembelajaran	3	III	TEP
		Seminar Teknologi Pendidikan	3	VII	TEP
JUMLAH			11		
		Rancangan Percobaan (Pilihan)	2	V	BIO

8	Dr. Armansyah Putra, M..Pd.	Aplikasi Komputer	2	V	BIO
		Metodologi Penelitian Pendidikan Biologi	2	V	BIO
		Pendidikan Pancasila	2	I	BIO
		Pendidikan Anti Korupsi	2	I	BIO
JUMLAH			10		
9	Dr. Juanda, S.S, M.Pd.	DEKAN	5		
		Teori Sastra	2	IA	PBSI
		Teori Sastra	2	IB	PBSI
		Penelitian Campuran	2	V	PBSI
JUMLAH			11		
10	Dr. Nining Andriani, M.Pd	Teori Belajar Dan Pembelajaran Abad 21	3	I	TEP
		Pengantar Kurikulum	2	I	TEP
		Perencanaan Pembelajaran	2	III	TEP
		Etika Profesi Teknologi Pendidikan	3	V	TEP
JUMLAH			10		
11	Dr. Nur Ifansyah, M.Pd.	Linguistik Umum	2	IA	PBSI
		Linguistik Umum	2	IB	PBSI
		Psikolinguistik	2	III	PBSI
		Analisis Wacana Bahasa Indonesia	2	III	PBSI
		Pragmatik	2	V	PBSI
		Analisis Wacana Bahasa Indonesia	2	V	PBSI
JUMLAH			12		

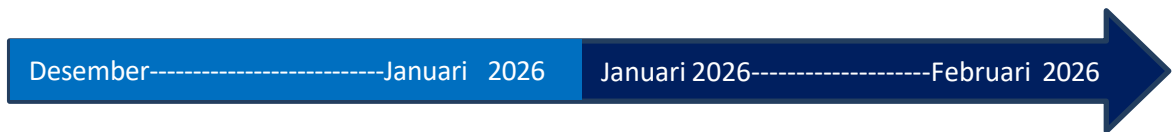
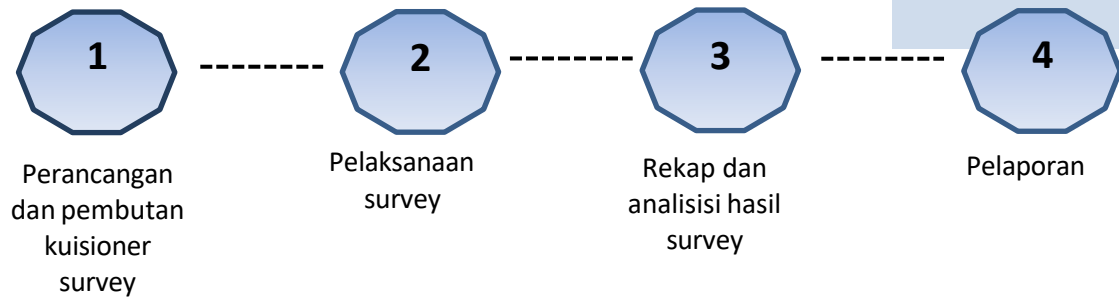
No	DOSEN PENGAMPU	MATA KULIAH	SKS	SMSTR	PRODI
12	Dr. Suharli, M. Pd.	Filsafat Pendidikan	2	I	PENKO
		Landasan Paedagogik	2	I	PENKO
		Perencanaan Pembelajaran	2	III	PENKO
		Seminar	3	VII	PENKO
		Kebudayaan Samawa	2	III	FISIKA
JUMLAH			11		
13	Dr. Supratman, M.Pd.	Genetika	3	V	BIO
		Kapita Seleкта Biologi (Pilihan)	2	V	BIO
		Biologi Umum	3	I	BIO
		Statistik II	2	VII	BIO
JUMLAH			10		
14	Drs. I Gusti Made Sulindra, M.Pd	Analisis Kebutuhan	2	V	TEP
JUMLAH			2		
15	Drs. H. Sukri, M. Pd.	Pengantar Pendidikan	2	IA	PBSI
			2		
16	Dr. Rusdianto, M. Pd.	Pengantar Pendidikan	2	IB	PBSI
JUMLAH			2		

17	Erma Suryani, M. Pd.	Pengantar Ilmu Ekonomi	2	I	PENKO
		Kewirausahaan	3	III	PENKO
		Strategi Pembelajaran Ekonomi	2	III	PENKO
		Digital Marketing **	3	V	PENKO
		Pengantar Jurnalistik*	3	V	PBSI
JUMLAH			13		
18	Eryuni Ramdhayani, M.Pd	Kewirausahaan	2	III	BIO
		Morfologi Tumbuhan	3	III	BIO
		Botani Tumbuhan Rendah	3	III	BIO
		Perkembangan Peserta Didik	2	I	FISIKA
JUMLAH			10		
19	Fatmawati, M. Pd.	Akuntansi Keuangan Dasar	3	I	PENKO
		Sistem Ekonomi	2	III	PENKO
		Ekonomi Syariah**	2	V	PENKO
		Evaluasi & Pemeriksaan Koperasi	3	VII	PENKO
JUMLAH			10		
20	Fitriana Lugi, M.Pd.	Fisika Dasar 1	3	I	FISIKA
		Gelombang	3	III	FISIKA
		Elektrodinamika	3	V	FISIKA
		Gelombang	2	V	FISIKA
		E-Learning Fisika	2	V	FISIKA
		Fisika Dasar	3	I	BIO
JUMLAH			16		
21	Indah Dwi Lestari, M.Pd	Mikrobiologi Dasar	2	III	BIO
		Desain Media Pembelajaran Biologi	2	III	BIO
		Ekologi Tumbuhan	3	III	BIO
		Ekologi Perairan	2	V	BIO
		Ekologi Hewan	2	V	BIO
JUMLAH			11		
22	Jhon Kenedi, M. Pd.	Kepemimpinan	2	III	PENKO
		Adsup Pendidikan	2	V	PENKO
		Training Industri Dan Perbankan**	4	V	PENKO
		Pengantar Kewirausahaan	2	III	PBSI
		Pengantar Kewirausahaan	2	V	PBSI
JUMLAH			12		

No	DOSEN PENGAMPUH	MATA KULIAH	SKS	SMSTR	PRODI
23	M. Iksan, M. Pd.	Pengantar Koperasi	2	I	PENKO
		Aplikasi Komputer	2	III	PENKO
		Teori Ekonomi Makro	3	III	PENKO
		Statistik Pendidikan	3	V	PENKO
JUMLAH			10		
24	M. Panji Prabu Dharma,	Pendidikan Anti Korupsi	2	IA	PBSI
		Pendidikan Anti Korupsi	2	IB	PBSI

	S.H., M.Hum				
JUMLAH			4		
25	Musahrain, M.Pd	Penulisan Naskah Media	3	III	TEP
		Microteaching	3	V	TEP
		Animasi Pembelajaran	3	V	TEP
		Evaluasi Media Pembelajaran	3	VII	TEP
JUMLAH			12		
26	Nurhairunnisah, M.Pd	KAPRODI	3		
		Pengantar Teknologi Pendidikan	2	I	TEP
		Pengembangan Multimedia Interaktif	3	V	TEP
		Produksi Dan Penyiaran Multimedia	3	V	TEP
JUMLAH			11		
27	Riadi Suhendra, M.Pd.	Bahasa Indonesia	2	I	BIO
		Minyimak	2	IA	PBSI
		Berbicara	2	IA	PBSI
		Minyimak	2	IB	PBSI
		Berbicara	2	IB	PBSI
		Seminar Proposal	4	VII	PBSI
JUMLAH			14		
28	Rini Qurratul Aini, M. Pd.	Bahasa Indonesia	2	I	PENKO
		Sejarah Sastra	2	IA	PBSI
		Sejarah Sastra	2	IB	PBSI
		Kajian Dan Apresiasi Puisi	3	III	PBSI
		Kritik Sastra	2	III	PBSI
		Kajian Dan Apresiasi Puisi	2	V	PBSI
JUMLAH			13		
29	Roli Febrianto, M.Hum.	Pendidikan Anti Korupsi	2	I	TEP
JUMLAH			2		
30	Romi Aprianto, M.Sc	Alogaritma Dan Pemrograman	2	III	FISIKA
		Fisika Modern	4	V	FISIKA
		Fisika Komputasi	2	V	FISIKA
		Multimedia Pembelajaran Fisika	2	V	FISIKA
		Teknik Penulisan Karya Ilmiah	2	VII	FISIKA
JUMLAH			12		
31	Satri Asriani, M. Hum.	Bahasa Inggris Tp	3	I	TEP
		Bahasa Inggris	2	I	FISIKA
		Bahasa Inggris	2	I	PENKO
		Kewirausahaan	2	III	FISIKA
JUMLAH			9		
32	Sri Nurul Walidain, M.Pd	Pengantar Matematika	3	I	FISIKA
		Sejarah Fisika	2	III	FISIKA
		Fisika Eksperimen	2	III	FISIKA
		Fisika Eksperimen	2	V	FISIKA
		Matematika Dasar	3	I	BIO
JUMLAH			12		

Tahapan & Waktu Pelaksanaan



Jumlah Responden



Responden pada survey ini adalah mahasiswa aktif semester Ganjil tahun 2025/2026 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Samawa. Responden berasal dari lima program studi yaitu program studi Pendidikan Biologi, Pendidikan Fisika, Pendidikan Ekonomi, Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Teknologi pendidikan. Adapun jumlah responden pada survey ini adalah sebanyak 222 mahasiswa. Adapun jumlah angkatan yang telah ditentukan menjadi sampel yaitu sebanyak 4 angkatan yaitu semester 1, semester 3, semester 5 dan semester 7.



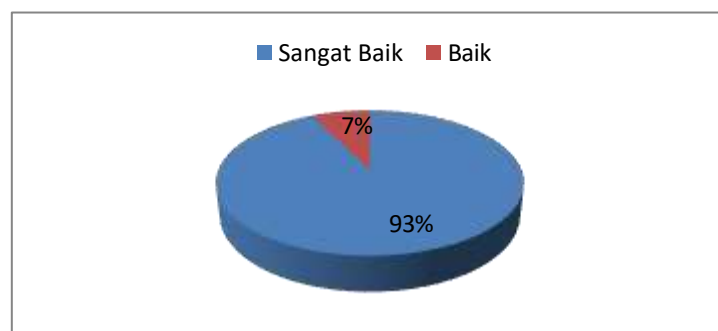
HASIL SURVEY

Indeks prestasi mengajar merupakan hasil survey kinerja dosen dalam mengajar setiap mata kuliah diampuh pada semester ganjil Tahun Akademik 2025/2026 yang dinilai oleh mahasiswa. Diukur 4 aspek, yakni aspek Reliability (Keandalan), Responsiveness (Daya tanggap), Assurance (Kepastian), Empathy (Empati), Tangibels (Bukti langsung/fisik).

Berdasarkan hasil olah data kuesioner PBM pada Semester Ganjil TA 2025/2026 dan hasil analisis kinerja PBM masing-masing program studi sebagai berikut:

Pendidikan Biologi

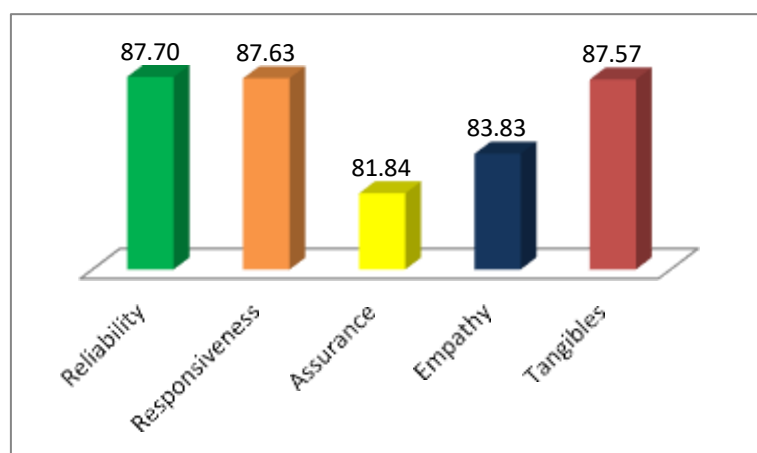
Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Pendidikan Biologi sudah pada kategori sangat baik dan baik. Persentasi Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 2.



Gambar 2. Rata-rata Persentasi Penilaian Dosen

Tabel 3. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Biologi

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	ASPEK PENILAIAN					IPK	Keterangan
			Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy	Tangibles		
			%	%	%	%	%		
1	Eryuni Ramdhayani, M. Pd	KEWIRAUSAHAAN	90.63	87.10	85.71	91.67	90.18	90.21	SANGAT BAIK
		MORFOLOGI TUMBUHAN	88.39	87.60	82.14	83.33	88.39	86.31	SANGAT BAIK
		BOTANI TUMBUHAN RENDAH	91.07	87.41	83.93	91.67	90.18	88.51	SANGAT BAIK
		PERKEMBANGAN PESERTA DIDIK	86,65	81,82	79,55	83,33	80,68	82,84	SANGAT BAIK
2	Syafuruddin, M. Pd	ANATOMI FISILOGI MANUSIA	88.39	87.50	80.00	80.00	90.00	87.5	SANGAT BAIK
		SEMINAR PERSIAPAN SKRIPSI	92.71	91.67	83.33	86.11	93.75	89.51	SANGAT BAIK
		BIOLOGI DASAR	83.81	78.98	79.55	81,82	80,68	84,83	SANGAT BAIK
3	Indah Dwi i Lestari, M. Pd	MIKROBIOLOGI DASAR	89.29	87.44	83.93	88.10	90.18	87.8	SANGAT BAIK
		DESAIN MEDIA PEMBELAJARAN BIOLOGI	87.05	87.24	82.14	85.71	85.71	85.63	SANGAT BAIK
		EKOLOGI TUMBUHAN	91,07	87.19	85.71	94.05	89.29	88.81	SANGAT BAIK
		EKOLOGI PERAIRAN	89.29	90.00	80.00	80.00	90.00	90.00	SANGAT BAIK
		EKOLOGI HEWAN	88.39	90.00	80.00	80.00	88.33	90	SANGAT BAIK
4	Dr. Supratman, M.Pd	GENETIKA	88.39	87.50	80.00	80.00	88.33	87.5	SANGAT BAIK
		KAPITA SELEKTA BIOLOGI	89.29	90.00	80.00	80.00	88.33	90.00	SANGAT BAIK
		STASTIK II	83.33	87.5	83.33	86.11	85.42	85.14	SANGAT BAIK
		BIOLOGI UMUM	79.51	84.72	73.61	75.00	77.08	77.99	BAIK
5	Wiw i Novianti, M. Pd	STRUKTUR DAN PERKEMBANGAN HEWAN	90.18	87.4	83.93	88.1	91.07	88.15	SANGAT BAIK
		HISTOLOGI	91.07	87.34	85.71	90.48	86.61	88.27	SANGAT BAIK
		FISIOLOGI HEWAN	88.84	85.00	80.00	80.00	90.00	85	SANGAT BAIK
		PARASITOLOGI	89.90	92.50	80.00	80.00	88.33	92.5	SANGAT BAIK
6	Dr. Armansyah Putra, M. Pd	RANCANGAN PERCOBAAN	88.84	87.50	80.00	80.00	88.33	87.5	SANGAT BAIK
		APLIKASI KOMPUTER	89.29	85.00	80.00	80.00	90.00	85.00	SANGAT BAIK
		METODELOGI PENELITIAN PENDIDIKAN BIOLOGI	88.39	87.50	80.00	80.00	88.33	87.50	SANGAT BAIK
		PENDIDIKAN PANCASILA	76.04	84.72	79.17	77.78	73.61	78.26	BAIK
		PENDIDIKAN ANTI KORUPSI	82.29	86.11	83.33	84.26	82.64	83.73	SANGAT BAIK
7	Dita Tri Mulyani, M.PD.	STRUKTUR PERKEMBANGAN TUMBUHAN	91.07	87.37	83.93	88.10	88.39	87.8	SANGAT BAIK
		KIMIA DASAR	88.19	87.50	86.11	85.19	86.81	86.76	SANGAT BAIK
Rata-Rata Persentase			87.70	87.63	81.84	83.83	87.57	87.02	SANGAT BAIK



Gambar 3. Rata-rata Persentase Peraspek Penilaian Pendidikan Biologi

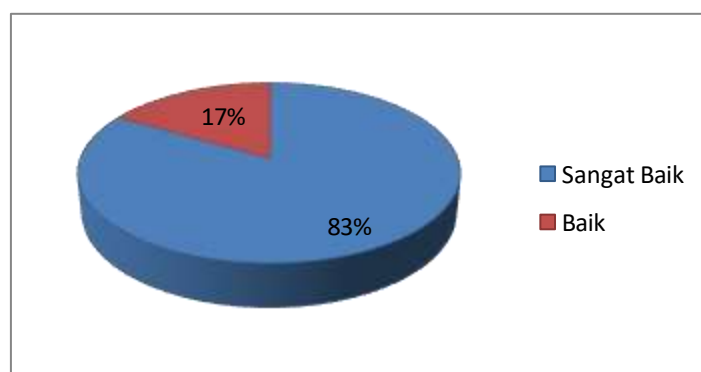
Dari gambar diatas dapat dilihat bahwa rata-rata Aspek Reliability sudah mencapai 87.70% yang berkategori sangat baik. Aspek Responsiveness sudah mencapai 87.63% yang berkategori sangat baik. Aspek Assurance sudah mencapai 81.84% yang berkategori sangat baik. Aspek Empathy sudah mencapai 83.83% yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 87.57% yang berkategori sangat baik. Rerata persentasi secara keseluruhan prestasi mengajar dosen pendidikan biologi adalah Sangat Baik yaitu 87.02%.

Tabel 4. Persentasi tingkat kepuasan mahasiswa setiap aspek

Aspek Yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Keandalan (reliability)	96,29	3,70	0	0
Daya Tanggap (responsiveness)	100	0	0	0
Kepastian (assurance)	96,29	3,70	0	0
Empati (empathy)	100	0	0	0
Tangible	100	0	0	0

1. Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia (PBSI)

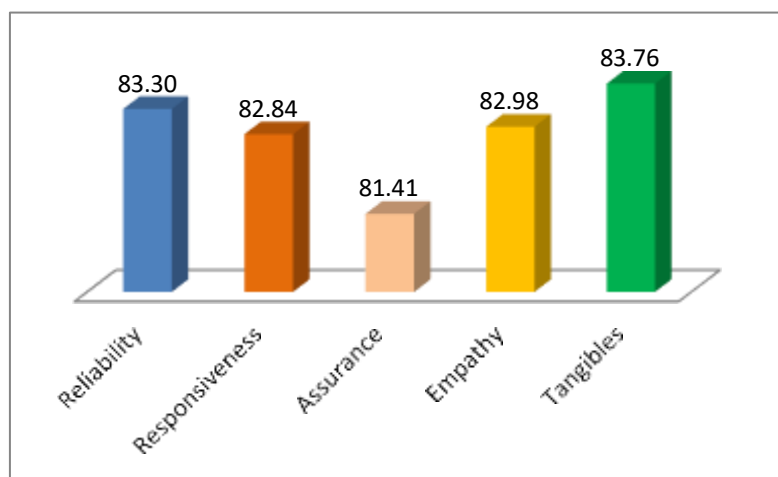
Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh PBSI pada semester ganjil tahun akademik 2025/2026 sebanyak 24 mata kuliah. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi PBSI sudah kategori sangat baik namun diharapkan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 4.



Gambar 4. Rata-rata Persentasi Penilaian Dosen

Tabel 5. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi PBSI

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	ASPEK PENILAIAN					IPK	Keterangan
			Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy	Tangibles		
			%	%	%	%	%		
1	Dr. Nur Ifansyah, M.Pd	Linguistik Umum	82.29	81.94	79.17	80.56	84.03	84.03	SANGAT BAIK
		Psikolinguistik	79.02	83.93	75.00	79.76	81.25	79.79	SANGAT BAIK
		Analisis Wacana Bahasa Indonesia	80.36	80.36	78.57	79.76	86.61	81.13	SANGAT BAIK
		Pragmatik	81.67	85.00	87.50	88.33	87.500	86.00	SANGAT BAIK
		Analisis Wacana Bahasa Indonesia	85.00	81.67	85.00	86.67	87.500	85.17	SANGAT BAIK
2	Dr. Juanda, S.S, M.Pd	Sejarah Sastra	86.81	84.72	81.94	87.04	84.03	84.03	SANGAT BAIK
		Teori Sastra	84.72	81.94	81.94	84.26	82.64	82.64	SANGAT BAIK
		Penelitian Campuran	83.33	88.33	80.00	83.33	86.250	84.25	SANGAT BAIK
3	Syamsul Bahri, M. Pd	Profesi Kependidikan	89.58	86.11	84.72	88.89	88.19	88.19	SANGAT BAIK
		Belajar dan Pembelajaran	79.46	78.57	75.00	77.38	80.36	78.15	BAIK
		Penulisan Artikel dan Feature*	85.00	75.00	80.00	83.33	85.000	82.60	SANGAT BAIK
		Bahasa Indonesia	63,67	67,19	75,00	73,96	68,75	69,71	BAIK
4	Sri Sugiarto, M.Pd.	Fonologi Bahasa Indonesia	85.07	83.33	84.72	82.41	85.42	85.42	SANGAT BAIK
		Semantik Bahasa Indonesia	82.14	82.14	76.79	78.57	80.36	80.00	SANGAT BAIK
		Penelitian Kuantitatif	80.80	82.14	78.57	79.76	79.46	80.15	SANGAT BAIK
		Penelitian Kuantitatif	86.67	85.00	85.00	85.00	85.000	85.33	SANGAT BAIK
5	Rini Qurratul Aini, M.Pd	Pengantar Pendidikan	81.94	81.94	79.17	79.63	81.25	81.25	SANGAT BAIK
		Kajian dan Apresiasi Puisi	78.57	78.57	76.79	82.14	76.79	78.57	BAIK
		Kritik Sastra	79.46	80.36	75.00	78.57	79.46	78.57	BAIK
		Kajian dan Apresiasi Puisi	86.67	91.67	90.00	90.00	86.250	88.92	SANGAT BAIK
6	Riadi Suhendra, M.Pd	Menyimak	84.38	80.56	80.56	83.33	84.03	84.03	SANGAT BAIK
		Berbicara	84.03	81.94	83.33	84.26	85.42	85.42	SANGAT BAIK
		Seminar Proposal	82.81	81.25	87.5	81.25	82.81	83.13	SANGAT BAIK
		Bahasa Indonesia	86.11	88.89	86.11	84.26	86.81	86.44	SANGAT BAIK
Rata-Rata IPK			83.30	82.84	81.41	82.98	83.76	83.18	SANGAT BAIK



Gambar 5. Rata-rata persentasi aspek mengajar dosen PBSI

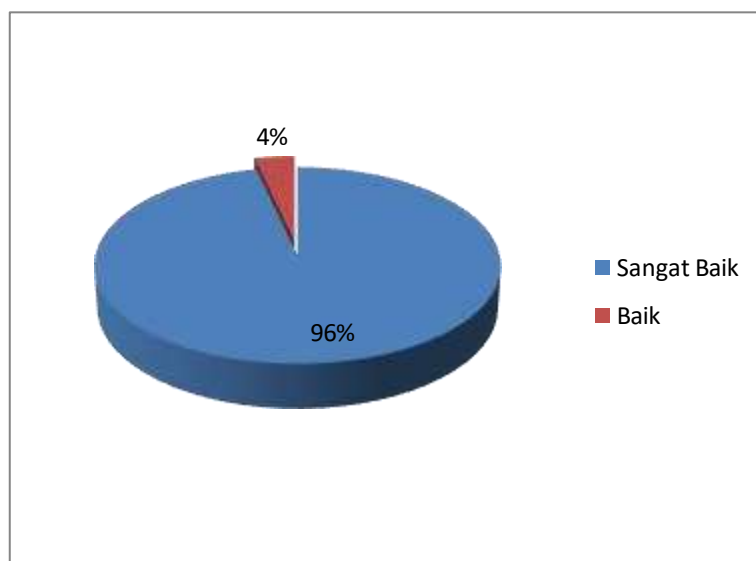
Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 83.30% yang berkategori sangat baik. Aspek Responsiveness sudah mencapai 82,84 yang berkategori sangat baik. Aspek Assurance sudah mencapai 81,41 yang berkategori sangat baik. Aspek Empathy sudah mencapai 82,98 yang berkategori sangat baik. Aspek Tangibels sudah mencapai 83,76 yang berkategori sangat baik. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi PBSI adalah sangat baik yaitu 83,18%.

Tabel 6. Persentasi tingkat kepuasan mahasiswa setiap aspek

Aspek Yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Keandalan (reliability)	44	56	0	0
Daya Tanggap (responsiveness)	44	56	0	0
Kepastian (assurance)	32	68	0	0
Empati (empathy)	48	52	0	0
Tangible	56	44	0	0

2. Pendidikan Fisika

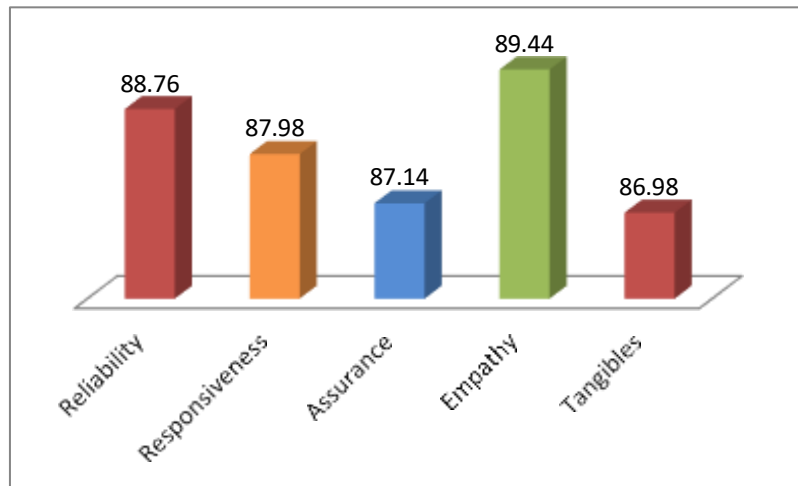
Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Fisika pada semester genap tahun akademik 2025/2026 sebanyak 29 mata kuliah. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Fisika sudah baik yaitu 96% kategori sangat memuaskan dan 4% kategori memuaskan namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan dan tidak memuaskan . Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 6.



Gambar 6. Persentase Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Fisika

Tabel 7. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Fisika

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	ASPEK PENILAIAN					IPK	Keterangan
			Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy	Tangibles		
			%	%	%	%	%		
1	Fitriana Lugi, M.Pd.	Kimia Dasar	83.81	78.98	79.55	81.82	80.11	84.83	SANGAT BAIK
		Gelombang	88.84	87.50	86.25	91.67	86.25	88.56	SANGAT BAIK
		Gelombang	89.06	92.71	91.67	94.44	91.67	91.97	SANGAT BAIK
2	Romi Aprianto, M.Sc	Alogaritma dan Pemrograman	95.98	90.00	88.75	95.00	90.63	92.43	SANGAT BAIK
		Fisika Modern	89.06	92.71	91.67	94.44	92.71	91.97	SANGAT BAIK
		Fisika Komputasi	89.06	92.71	91.67	93.06	90.63	91.62	SANGAT BAIK
		Multimedia Pembelajaran Fisika	88.54	92.71	91.67	94.44	93.75	91.84	SANGAT BAIK
		Teknik Penulisan Karya Ilmiah	92.97	92.19	90.63	89.58	85.94	90.26	SANGAT BAIK
3	Sri Nurul Walidain, M.Pd	Pengantar Matematika	83.52	82.95	79.55	81.06	80.11	85.42	SANGAT BAIK
		Sejarah Fisika	87.95	87.50	87.50	90.00	86.25	88.24	SANGAT BAIK
		Fisika Eksperimen	90.18	88.75	87.50	89.17	86.88	88.90	SANGAT BAIK
		Elektrodinamika	89.06	92.71	91.67	94.44	91.67	91.97	SANGAT BAIK
		Fisika Eksperimen	89.06	91.67	91.67	94.44	91.67	91.71	SANGAT BAIK
4	Suji Ardianti, M.Pd	Optik	89.58	92.71	91.67	94.44	91.67	92.10	SANGAT BAIK
		Astrofisika	89.06	92.71	91.67	94.44	90.63	91.97	SANGAT BAIK
		E-learning Fisika	88.02	92.71	91.67	94.44	91.67	91.71	SANGAT BAIK
		Ekonofisika**	89.06	92.71	91.67	94.44	92.71	91.97	SANGAT BAIK
		Fisika Statistik	92.97	90.63	90.63	89.58	87.50	90.26	SANGAT BAIK
5	Syarif Fitriyanto, M.Pd.	Fisika Matematika I	90.63	90.18	89.29	91.67	88.39	90.44	SANGAT BAIK
		Elektronika Dasar	90.18	88.13	86.25	90.00	87.50	88.64	SANGAT BAIK
		Seminar Fisika	92.97	90.63	90.63	89.58	87.50	90.26	SANGAT BAIK
		Fisika Dasar 1	83.52	78.98	79.55	81.82	80.68	84.77	SANGAT BAIK
6	Anniza Wiwied Rahayu Hadyanto,	Pendidikan Agama	87.50	79.38	78.75	81.67	80.00	80.68	SANGAT BAIK
7	Dr. Suharti, M.Pd.	Kebudayaan Samawa	91.96	90.00	87.50	90.00	85.63	89.87	SANGAT BAIK
8	Erma Suryani, M.Pd.	Kewirausahaan	94.20	89.38	88.75	90.00	87.50	72.89	BAIK
9	Eryuni Ramdhayani, M.Pd.	Perkembangan Peserta Didik	86.65	83.93	79.55	83.33	80.68	82.84	SANGAT BAIK
10	Syafruddin, M.Pd.	Biologi Dasar	83.81	78.98	79.55	81.82	80.68	84.83	SANGAT BAIK
11	Syamsul Bahri, M.Pd.	Bahasa Indonesia	82.95	78.41	80.68	81.82	81.25	84.77	SANGAT BAIK
12	Satri Asrianti, M.Hum.	Bahasa Inggris	83.81	79.00	79.55	81.06	80.11	80.70	SANGAT BAIK
Rata-rata Persentasi penilaian			88.76	87.98	87.14	89.44	86.98	88.22	SANGAT BAIK



Gambar 7. Rata-rata Persentasi Peraspek Penilaian Pendidikan Fisika

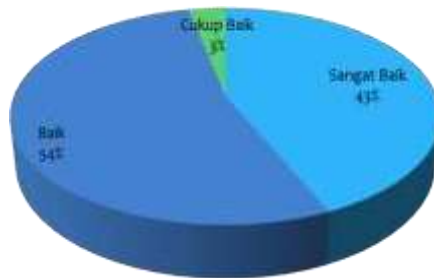
Dari gambar grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 88.76 yang berkategori sangat baik. Aspek Responsiveness sudah mencapai 87.98 yang berkategori sangat baik. Aspek Assurance sudah mencapai 87.14 yang berkategori sangat baik. Aspek Empathy sudah mencapai 89.44 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 86.98 yang berkategori memuaskan rerata persentase secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi pendidikan Fisika adalah sangat baik yaitu 88.22

Tabel 8. Persentasi tingkat kepuasan mahasiswa setiap aspek

Aspek Yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Keandalan (reliability)	100	0	0	0
Daya Tanggap (responsiveness)	86,20	13,79	0	0
Kepastian (assurance)	96,55	3,44	0	0
Empati (empathy)	100	0	0	0
Tangible	100	0	0	0

3. Pendidikan Ekonomi

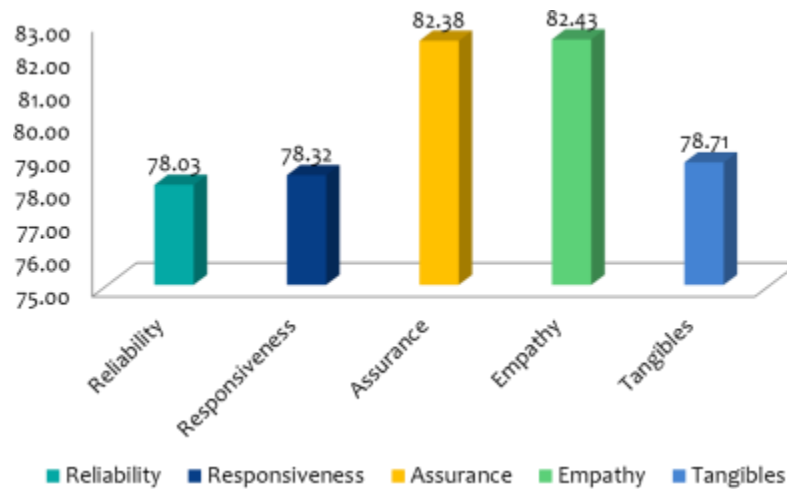
Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Program studi pendidikan ekonomi pada semester ganjil tahun akademik 2025/2026 sebanyak 30 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat baik, baik dan cukup baik. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Pendidikan Ekonomi sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan cukup baik. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 5.



Gambar 8. Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Ekonomi

Tabel 9. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Ekonomi

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	ASPEK PENILAIAN					IPK	Keterangan
			Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy	Tangibles		
			%	%	%	%	%		
1	Ana Merdekawaty. M.M.	MATEMATIKA EKONOMI	89.30	85.71	89.29	91.67	87.50	88.69	SANGAT BAIK
		EKONOMI SDM/SDA	88.88	89.29	91.07	89.29	88.39	89.38	SANGAT BAIK
		MANAJEMEN INOVASI**	76.88	75.00	72.50	75.00	71.25	74.13	BAIK
2	Arbi Batulante. M.Pd	PENDIDIKAN PANCASILA	68.00	60.00	81.25	80.21	74.22	72.73	BAIK
		PENDIDIKAN ANTI KORUPSI	72.27	63.75	84.38	82.29	76.56	75.85	BAIK
		EKONOMI INDONESIA	79.00	83.93	85.71	90.48	89.29	85.68	SANGAT BAIK
		EKONOMI MONETER	53.13	65.00	57.50	56.67	52.50	56.96	CUKUP BAIK
		HUKUM PERDATA DAGANG	56.25	67.50	60.00	65.00	57.50	61.25	BAIK
3	Dr.Suharli, M. Pd	FILSAFAT PENDIDIKAN	72.66	81.25	89.06	88.54	81.25	82.55	SANGAT BAIK
		LANDASAN PAEDAGOGIK	71.88	78.13	82.81	82.29	76.56	78.33	BAIK
		PERENCANAAN PEMBELAJARAN	88.40	87.50	91.07	89.29	85.71	88.39	SANGAT BAIK
		SEMINAR	79.38	77.50	82.50	76.67	77.50	78.71	BAIK
4	Erma Suryani. M.Pd.	PENGANTAR ILMU EKONOMI	70.31	76.56	85.94	82.29	77.34	78.49	BAIK
		KEWIRAUSAHAAN	87.90	85.71	87.50	86.90	86.61	86.93	SANGAT BAIK
		STRATEGI PEMBELAJARAN EKONOMI	88.40	85.71	89.29	89.29	87.50	88.04	SANGAT BAIK
		DIGITAL MARKETING **	71.88	82.50	77.50	80.00	71.25	76.63	BAIK
5	Fatmawati. SE.. M. Pd	AKUNTANSI KEUANGAN DASAR	72.27	76.56	84.38	85.94	78.13	79.45	SANGAT BAIK
		SISTEM EKONOMI	91.50	89.29	92.86	90.48	91.07	91.04	SANGAT BAIK
		EKONOMI SYARIAH**	81.25	78.33	75.00	76.67	72.50	76.75	BAIK
		EVALUASI & PEMERIKSAAN KOPERASI	81.88	77.50	79.38	76.67	77.50	78.58	BAIK
6	Jhon Kenedi. M.Pd	KEPEMIMPINAN	87.50	89.29	89.29	88.10	86.61	88.15	SANGAT BAIK
		ADSP PENDIDIKAN	80.00	75.00	75.00	76.67	71.25	75.58	BAIK
		TRAINING INDUSTRI DAN PERBANKAN**	75.00	72.50	72.50	75.00	72.50	73.50	BAIK
7	M. Ikhsan. M.Pd	PENGANTAR KOPERASI	68.75	76.56	84.38	84.38	78.13	78.44	BAIK
		APLIKASI KOMPUTER	87.10	83.93	87.50	85.71	83.93	85.63	SANGAT BAIK
		TEORI EKONOMI MAKRO	89.70	89.29	91.07	91.67	90.18	90.39	SANGAT BAIK
		STATISTIK PENDIDIKAN	76.56	77.50	75.00	78.33	76.25	76.73	BAIK
8	Anniza Wiwied Rahayu Hadiyanto. M.Pd	PENDIDIKAN AGAMA	91.02	90.63	87.50	89.58	87.50	89.25	SANGAT BAIK
9	Rini Quratul Aini. M. Pd	BAHASA INDONESIA	72.27	64.38	87.50	85.42	78.91	77.69	BAIK
10	Satri Asriyanti. M. Hum	BAHASA INGGRIS	70.31	63.75	82.81	82.29	75.78	74.99	BAIK
Rata-Rata Persentase			78.03	78.32	82.38	82.43	78.71	79.96	SANGAT BAIK



Gambar 9. Inde Rata-rata Persentasi Peraspek Penilaian Pendidikan Ekonomi

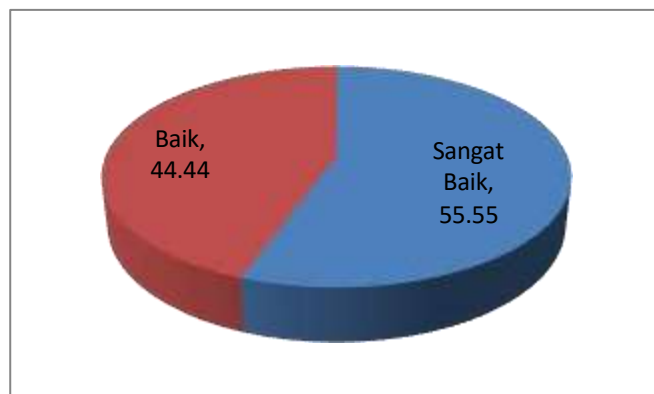
Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa aspek reliability sudah mencapai 78,03% yang berkategori sangat baik. Aspek responsiveness sudah mencapai 78,32% yang berkategori sangat baik. Aspek assurance sudah mencapai 82,38% yang berkategori sangat baik. Aspek empathy sudah mencapai 82,43% yang berkategori sangat baik. Aspek tangibels sudah mencapai 78,71% yang berkategori sangat baik. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi pend. ekonomi adalah sangat baik dengan rata-rata 79,96%

Tabel 10. Persentasi tingkat kepuasan mahasiswa Pendidikan ekonomi setiap aspek

Aspek Yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Keandalan (reliability)	46,66	43,33	6,66	0
Daya Tanggap (responsiveness)	43,33%	58,62	0	0
Kepastian (assurance)	73.33	23.33	3.33	0
Empati (empathy)	70,00	26,66	3,33	0
Tangible	40,00	53,33	6,66	0

4. Teknologi Pendidikan

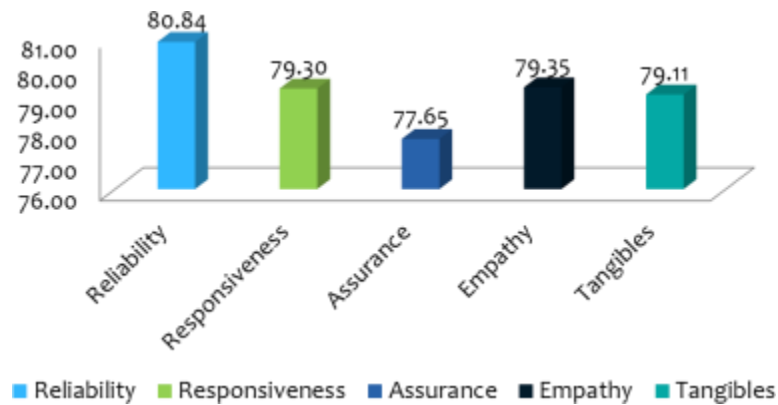
Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Prodi TEKPEN pada ganjil tahun akademik 2025/2026 sebanyak 31 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 44, 44% baik, dan sangat baik 55,55%. Diharapkan tidak ada mata kuliah kategori kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Teknologi Pendidikan sudah baik namun. Penilaian berdasarkan persentase aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 6.



Gambar 10. Persentase Indeks prestasi mengajar Teknologi Pendidikan

Tabel 11. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Teknologi Pendidikan

No	NAMA DOSEN	Mata Kuliah	ASPEK PENILAIAN					IPK	Keterangan
			Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy	Tangibles		
			%	%	%	%	%		
1	Ainunrahmi, M.Pd	Pembelajaran jarak jauh	87.50	85.71	85.71	85.71	85.71	86.07	SANGAT BAIK
	Ainunrahmi, M.Pd	Organisasi dan arsitektur Multimedia	87.05	85.71	85.71	85.71	83.93	85.63	SANGAT BAIK
	Ainunrahmi, M.Pd	Literasi digital	88.39	85.71	85.71	85.71	84.82	86.07	SANGAT BAIK
2	Dr. Andi Haris, M.Pd	Filsafat Teknologi Pendidikan	80.08	84.38	73.44	77.08	75.78	78.15	BAIK
	Dr. Andi Haris, M.Pd	Teknologi Kinerja	83.93	82.14	83.93	83.33	83.93	83.45	SANGAT BAIK
	Dr. Andi Haris, M.Pd	Strategi & Model Pembelajaran	83.93	80.36	85.71	83.33	83.93	83.45	SANGAT BAIK
	Dr. Andi Haris, S.Pd., M.Pd	Seminar Teknologi Pendidikan	82.29	79.17	70.83	73.61	77.08	76.60	BAIK
3	Dr. Nining Andriani, M.Pd	Teori Belajar dan Pembelajaran abad 21	76.56	71.88	73.44	78.13	72.66	74.53	BAIK
	Dr. Nining Andriani, M.Pd	Teori komunikasi	72.66	70.31	70.31	75.00	75.00	72.66	BAIK
	Dr. Nining Andriani, M.Pd	Perencanaan Pembelajaran	84.38	80.36	83.93	83.33	80.36	82.47	SANGAT BAIK
	Dr. Nining Andriani, M.Pd	Etika Profesi Teknologi Pendidikan	83.13	82.50	72.50	78.33	67.50	76.25	BAIK
4	Drs. I Gusti Made Sulindra, M.Pd	Analisis Kebutuhan	83.13	82.50	75.00	83.33	82.50	81.53	SANGAT BAIK
5	Musahrain, M.Pd	Penulisan Naskah Media	77.23	76.79	83.93	83.33	83.04	80.86	SANGAT BAIK
	Musahrain, M.Pd	Microteaching	81.88	80.00	82.50	80.00	81.25	82.50	SANGAT BAIK
	Musahrain, M.Pd	Animasi Pembelajaran	80.63	87.50	87.50	83.33	85.00	83.19	SANGAT BAIK
	Musahrain, M.Pd	Evaluasi Media Pembelajaran	72.92	68.75	75.00	66.67	77.08	72.08	BAIK
6	Nurhainunnisah, M.Pd	Pengantar Teknologi Pendidikan	83.20	78.13	75.00	77.08	79.69	78.62	BAIK
	Nurhainunnisah, M.Pd	Pengembangan Multimedia Interaktif	82.50	85.00	75.00	80.00	81.25	81.60	SANGAT BAIK
	Nurhainunnisah, M.Pd	Produksi dan Penyiaran Multimedia	84.38	82.50	72.50	78.33	81.25	81.00	SANGAT BAIK
7	Syaifulullah, M.Pd	Broadcasting	81.25	82.14	85.71	84.52	84.82	83.69	SANGAT BAIK
	Syaifulullah, S.Pd	Sistem dan Manajemen Basis Data	84.38	82.50	75.00	83.33	80.00	81.94	SANGAT BAIK
	Syaifulullah, S.Pd	Media Grafis*	86.25	80.00	72.50	75.00	83.75	81.18	SANGAT BAIK
8	Satri Asriani, M.Ung	Bahasa Inggris TP	74.22	71.88	71.88	73.96	72.66	72.92	BAIK
9	Syamsul Bahri, M.Pd	Bahasa Indonesia	63.67	67.19	75.00	73.96	68.75	69.71	BAIK
10	Anniza Wiwied Rahayu Hadyanto, M.Pd	Pendidikan Agama	80.08	78.125	75	81.25	78.91	78.67	BAIK
11	Iwan Hantanto	Pendidikan Pancasila	74.61	71.88	68.75	70.83	70.31	71.28	BAIK
12	Roli, NH	Pendidikan Anti Korupsi	82.42	78.13	75.00	78.13	75.00	77.73	BAIK
Rata-rata Persentase			80.84	79.30	77.65	79.35	79.11	79.40	SANGAT BAIK



Gambar 11. Rata-rata Persentasi Peraspek Penilaian Pendidikan Ekonomi

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 80,84% yang berkategori sangat baik. Aspek Responsiveness sudah mencapai 79,30% yang berkategori sangat baik, Aspek Assurance sudah mencapai 77,65% yang berkategori sangat baik. Aspek Empathy sudah mencapai 79,35% yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 79,11% yang berkategori sangat baik Rerata Secara Keseluruhan pesentase Prestasi Mengajar Dosen Prodi Teknologi Pendidikan Adalah Memuaskan sangat baik Dengan IPM 79,40%.

Tabel 12. Persentasi tingkat kepuasan mahasiswa Pendidikan ekonomi setiap aspek

Aspek Yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Keandalan (reliability)	77,77	22,22	0	0
Daya Tanggap (responsiveness)	59,25	40,74	0	0
Kepastian (assurance)	33,33	66,66	0	0
Empati (empathy)	51,85	48,14	0	0
Tangible	55,55	44,44	0	0

Kesimpulan

Dari hasil Survey yang dilakukan terhadap Dosen dibidang pengajaran pada semester Ganjil 2025/2026 maka dapat disimpulkan beberapa hal.

Aspek Penilaian	Hasil Survei Evaluasi kinerja Dosen	Rekomendasi
- Reliability (Keandalan) , Responsiveness (Daya tanggap), Assurance (Kepastian), Empathy (Empati), Tangibels (Bukti langsung/fisik)	- Kurangnya Implementasi media dan metode pembelajaran yang efektif, kreatif dan inovatif. - Kedisiplinan Dosen Perlu untuk ditingkatkan	- Peningkatan kompetensi dosen dibidang pengajaran melalui kegiatan webinar, workshop, dan pelatihan - Mengadakan workshop penyusunan RPS yang lebih inovatif - Mengingat era digital, dosen didorong untuk lebih aktif memanfaatkan platform pembelajaran (LMS) dan media interaktif lainnya guna meningkatkan daya tarik materi ajar, - Tersedianya Daftar hadir dosen. - Adanya punishment bagi dosen yang tidak disiplin