



Kampus
Merdeka
INDONESIA JAYA

Semester Genap
2024/2025

LAPORAN EVALUASI KINERJA DOSEN DIBIDANG PENGAJARAN



GUGUS PENJAMINAN MUTU FAKULTAS (GPMF)
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SAMAWA

Kata Pengantar

Dengan mengucapkan Alhamdulillah dan selalu memanjatkan puji syukur kepada Allah S.W.T, atas segala amanah, berkah dan rahmatNya sehingga laporan hasil survey evaluasi perkuliahan/pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 di lingkungan FKIP Universitas Samawa dapat diselesaikan dan dilaporkan.

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan/Pembelajaran (MEPP) Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Gugus Penjamin Mutu Fakultas sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian kuesioner, rekap data ditingkat fakultas, olah data, interpretasi data dan penyusunan laporan. Survei evaluasi perkuliahan/pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025, akan menjadi dasar bagi perencanaan PBM pada semester berikutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten yang menjadi komitmen seluruh civitas akademika Universitas Samawa dalam kerangka pengembangan mutu proses pembelajaran.

Semoga Laporan Evaluasi PBM Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 yang telah disusun memberikan manfaat.

Sumbawa Besar, Agustus 2025
Penyusun,

GPMF
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Samawa

DAFTAR ISI

1	Pendahuluan		
4	Metode Pelaksanaan Survey <i>Aspek yang dinilai Dosen dan staf yang dinilai</i>		
12	Tahapan dan Waktu Pelaksanaan		
13	Jumlah Responden		
		Hasil Survey <i>Peringkat Dosen pada setiap semester/angkatan</i>	27
		Keimpulan <i>Kesimpulan dan Rekomendasi tindak lanjut</i>	29
		Lampiran	30
15	Hasil Survey <i>Program Studi Pendidikan Biologi</i>		
17	Hasil Survey <i>Program Studi Pendidikan Bahasa dan sastra Indonesia</i>		
19	Hasil Survey <i>Prograam Studi Pendidikan Fisika</i>		
21	Hasil Survey <i>Program studi pendidikan Ekonomi</i>		
22	Hasil Survey <i>Program Studi Teknologi Pendidikan</i>		

Pendahuluan

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara (UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Pemahaman terhadap visi misi FKIP dalam pelaksanaan Proses Belajar Mengajar (PBM) akan membawa perubahan perilaku dari peserta didik maupun mahasiswa menjadi insan yang bertauhid dan professional dalam menjalankan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Terkait dengan tugas yang diemban Pendidikan Tinggi yaitu untuk mencerdaskan bangsa, maka proses belajar mengajar yang baik akan menjadikan insan FKIP Universitas Samawa yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab sesuai dengan tujuan Pendidikan Nasional.

Untuk mencapai tujuan Pendidikan Nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan PBM dituntut untuk memiliki kompetensi yang baik sehingga kegiatan PBM dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Ranah kognitif akan membawa peserta didik mulai dari tahap mengingat, mengerti, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi hingga sampai pada tahap penciptaan kreativitas peserta didik. Ranah psikomotorik mulai dari tahap meniru, lancar dan tepat, akurat dan cepat, hingga menjadi suatu spontanitas (otomatis) peserta didik. Sedangkan ranah afektif mulai dari menerima, menanggapi, mengatur diri hingga pada tahap menjadi pola hidup peserta didik.

Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh para dosen. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam PBM adalah dengan penyebaran

kuesioner kepada mahasiswa untuk menilai kinerja dosen. Meskipun cara itu belum bisa menjamin kualitas seorang dosen karena masih diperlukan analisis lain seperti kesesuaian materi kuliah yang diajarkan dengan jenis kompetensi program studi dan kesesuaian mutu lulusan dengan kebutuhan masyarakat pengguna baik instansi pemerintah, swasta maupun lingkungan sosial masyarakat. Namun dengan cara penyebaran kuesioner ini, hasilnya dapat digunakan program studi sebagai *feedback* terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan.

Tujuan

1. Umum

Secara umum tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan hasil pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh dosen-dosen atau Kinerja Dosen dalam PBM yang dilaksanakan oleh program studi - program studi di lingkungan FKIP Universitas Samawa sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada semester berikutnya.

2. Khusus

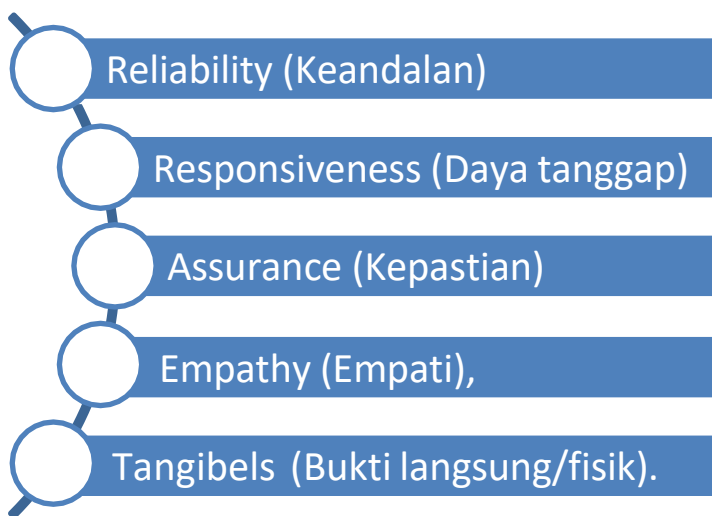
Secara khusus tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk :

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar.
2. Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
4. Sebagai salah satu alat yang dapat digunakan sebagai dasar pemberian *reward and punishment* kepada dosen.

Metode Pelaksanaan Survey

Survey yang dilakukan terhadap Dosen dibidang pengajaran pada semester genap tahun akademik 2024/2025 dilakukan melalui penyebaran kuesioner secara online kepada setiap mahasiswa pada saat pertemuan akhir perkuliahan untuk menilai kegiatan PBM yang dilakukan oleh setiap dosen mata kuliah mereka secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Penilaian dilakukan dengan cara memilih salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.

Setelah data observasi dan kuisisioner terkumpul kemudian data direkap dan diolah oleh program studi, hasilnya diserahkan kepada Dekan Fakultas dan ditembuskan kepada LPM untuk dianalisis lebih lanjut. Berdasarkan tembusan laporan hasil evaluasi PBM dari progran studi, LPM menyusun laporan evaluasi PBM tingkat universitas, analisis dan rekomendasi tindak lanjut diserahkan kepada Wakil Rektor 1.



“Indikator Survey
Evauasi Perkuliahan
pada semester
Genap
Tahun Akademik
2024/2025”

Kriteria Penilaian

Hasil observasi dinilai didasarkan atas kelengkapan perangkat pembelajaran dosen. Indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam PBM ditetapkan setara dengan nilai skor pada skala 4,00. Artinya apabila program studi atau dosen yang hasil nilai skornya 4,00 dikategorikan Sangat baik dan sebaliknya apabila nilai skornya di bawah 3,00 dikategorikan kurang baik untuk lebih ditingkatkan kinerja PBM nya. Maksud dan tujuan dari penilaian ini adalah agar program studi atau dosen yang dikategorikan Kurang memuaskan dalam pelaksanaan proses PBM-nya mempunyai skor $<3,00$, hendaknya melakukan penyusunan program-program kegiatan perbaikan, agar pada semester berikutnya nilai skornya dapat mencapai target yang telah ditetapkan yaitu 4,00 yaitu baik atau sangat baik. Adapun kriteria Indeks Prestasi mengajar pada tabel 1.

Tabel 1. Konversi Indeks Prestasi mengajar Dosen

Nilai Interval	Kriteria
3,60 - 4,00	Sangat Memuaskan
3,00 - 3,59	Memuaskan
2,50 - 2,99	Kurang memuaskan
1,00 - 2,49	Tidak memuaskan

Dosen yang dinilai

Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

- 1** **Sri Sugiarto, M. Pd**
NIDN: 0809109001
Prodi : PBSI
- 2** **Riadi Suhendra, M. Pd**
NIDN: 0802048801
Prodi : PBSI
- 3** **Rini Qurratul Aini, M. Pd**
NIDN: 0809058601
Prodi : PBSI
- 4** **Dr. Juanda, S.S, M. Pd**
NIDN: 0817038402
Prodi : PBSI
- 5** **Dr. Nurifansyah, M. Pd**
NIDN: 0812067901
Prodi : PBSI
- 6** **Ubaydullah, M. Pd**
NIDN: -
Prodi : PBSI
- 6** **Syamsul Bahri, M. Pd**
NIDN: -
Prodi : PBSI

Pendidikan Biologi

- Dr. Supratman, M. Pd**
NIDN: 0819098402
Prodi : Pend. Biologi **1**
- Syafruddin, M. Pd**
NIDN: 0808018502
Prodi : Pend. Biologi **2**
- Indah Dwi Lestari, M. Pd**
NIDN: 0821128801
Prodi : Pend. Biologi **3**
- Wiwi Noviati, M. Pd**
NIDN: 0824068801
Prodi : Pend. Biologi **4**
- Eryuni Ramdhayani, M. Pd**
NIDN: 0811048901
Prodi : Pend. Biologi **5**
- Armansyah Putra, M. Pd**
NIDN: 0809108801
Prodi : Pend. Biologi **6**
- Dita Tri Mulyani, M. Pd**
NIDN: -
Prodi : Pendidikan biologi **7**

Pendidikan Ekonomi

- **Anna Merdekawati, S. Pd, MM**
NIDN: 0817088303
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Arbi Batulante, M. Pd**
NIDN: 0812108602
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Dr. Suharli, M. Pd**
NIDN: 0815057601
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Erma Suryani, M. Pd**
NIDN: 0804058701
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Fatmawati, SE.,M. Pd**
NIDN: 080016201
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Jhon Kenedi, M. Pd**
NIDN: 080268001
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- **Nining Andriani, M. Pd**
NID: 0808067402
Prodi : Pendidikan Ekonomi

Pendidikan Fisika

- **Syarif Fitriyanto, M. Pd**
NIDN: 0812058801
Prodi : Pendidikan Fisika
- **Fahmi Yahya, M. Pd**
NIDN: 0821049101
Prodi : Pendidikan Fisika
- **Sri Nurul Walidain, M.Pd**
NIDN: 0814078602
Prodi : Pendidikan Fisika
- **Romi Aprianto, M. Si**
NIDN: 0824048603
Prodi : Pendidikan Fisika
- **Suji Ardianti**
NIDN: -
Prodi : Pendidikan Fisika
- **Hermasyah, M. Pd**
NIDN: 0813079201
Status : Pendidikan Fisika

Tekhnologi Pendidikan

1

Nurkhairunnisah, M.Pd

NIDN: 0801119001

Prodi : Teknologi Pendidikan

2

Musahrain, M.Pd

NIDN: 0815059104

Prodi : Teknologi Pendidikan

3

Dr. Andi Haris, M. Pd

NIDN: 0806087802

Prodi : Teknologi Pendidikan

4

Ade Safitri, M.Pd

NIDN: 0828048802

Prodi :Tekhnologi Pendidikan

5

Satri Asrianti, M.Hum

NID: -

Prodi : Tekhnologi Pendidikan

Tabel 2. Nama Dosen dan Sebaran Mata Kuliah yang diampuh pada Program Studi Pendidikan Biologi, PBSI, Pendidikan Fisika, Pendidikan Ekonomi, dan Teknologi Pendidikan

NO	NAMA DOSEN	MATA KULIAH	SEMESTER
1	Ade Safitri, M. Pd.	Kewarganegaraan	II
		Perkembangan Peserta didik	II
		Organisasi Belajar	II
		Manajemen Sumber Belajar	IV
2	Ana Merdekawati, S.Pd. M.M.	Sejarah Ekonomi Islam	II
		Manajemen SDM	IV
		Ekonomi Internasional	IV
3	Arbi Batulante, M. Pd.	Teori Ekonomi Mikro	II
		Kewarganegaraan	II
		Manajemen Perbankan**	IV
		Pendidikan Kewarganegaraan	II
4	Dita Tri Mulyani, M.Pd	Anatomi Tumbuhan	II
5	Dr. Andi Haris, M. Pd.	Kebudayaan Samawa	II
		Inovasi Teknologi Pendidikan	II
		Evaluasi Program dan Pembelajaran	IV
		Pembelajaran Berbasis TIK	VI
		Sosio-Antropologi Pendidikan	VI
5	Dr. Armansyah Putra, M.Pd.	Kewarganegaraan	II
		Evolusi	IV
		Manajemen Berbasis Sekolah	VI
		Telaah Kurikulum Pendidikan Biologi	VI
		Strategi Belajar Mengajar Biologi	VI

6	Dr. Juanda, S.S., M.Pd.	Psikologi dan Sosiologi Sastra	II
		Penelitian Kualitatif	IV
		Psikologi dan Sosiologi Sastra	IV
		Pengembangan Kurikulum Bahasa Indonesia	IV
7	Dr. Nining Andriani, M. Pd.	Pengembangan Bisnis Pendidikan	IV
		Evaluasi Program	VI
		Pembelajaran**	
		Evaluasi Kurikulum**	VI
		Pengembangan Alat Permainan Edukatif**	VI
8	Dr. Rusdianto, M.Pd.	Pengantar Pendidikan	II
		Pendidikan Inklusi*	IV
9	Dr. Suharli, M. Pd.	Kebudayaan Samawa	II
		Pembelajaran Inovatif	IV
		Evaluasi Pembelajaran	VI
		Telaah Kurikulum & Perencanaan Pembelajaran	VI
		Kebudayaan Samawa	II
10	Dr. Supratman, M.Pd.	Filsafat IPA dan Bioetika	II
		Statistika I	IV
		Evaluasi Proses dan Hasil Belajar Biologi	VI
		Perencanaan Pembelajaran Biologi	VI
11	Dr. Nur Ifansyah, M.Pd.	Menulis Ilmiah	II
		Perkembangan Peserta Didik	II
		Semantik Bahasa Indonesia	IV
		Sosiolinguistik	IV
		Analisis Kesalahan Bahasa Indonesia	IV

12	Syamsul Bahri, M.Pd.	Pengembangan Kurikulum Bahasa Indonesia	VI
		Evaluasi Pembelajaran BSI	VI
		Pengantar Statistik	IV
		Kajian Buku Teks	IV
13	Erma Suryani, M. Pd.	DEKAN	
		Pengantar Bisnis	II
		Manajemen Strategik **	IV
		Public Speaking	IV
14	Eryuni Ramdhayani, M.Pd.	Biologi Sel	II
		Botani Tumbuhan Tinggi	IV
		Profesi Kependidikan	VI
		Psikologi Pendidikan	II
15	Fahmi, M.Pd	Embriologi	VI
		Profesi Kependidikan	II
		Pengajaran Mikro Fisika	VI
16	Fatmawati, S.E., M. Pd.	Pengantar Manajemen	II
		Akuntansi Umkm Dan Koperasi	IV
		Sistem Informasi Manajemen**	IV
		Manajemen Keuangan Dan Investasi	VI
17	Indah Dwi Lestari, M.Pd.	Peng.Lingkungan Hidup	II
		Biologi Konservasi	IV
		Mikrobiologi Lanjut	IV
		Pembelajaran Mikro (I)	VI
18	Jhon Kenedi, M. Pd.	Belajar Dan Pembelajaran	II
		Psikologi Pendidikan	II
		Dasar-Dasar Pemasaran	IV
		Adsup Kependidikan	VI
		Strategi Pembelajaran	VI

19	M. Panji Prabu Dharma, S.H., M.Hum	Pendidikan Kewarganegaraan	II
20	M. Anugerah Puji Sakti, S.H., M.H.	Pendidikan Anti Korupsi	II
21	M. Iksan AW, M. Pd.	Ilmu Alamiah Dasar	II
		Pendidikan Ips	IV
		Psikologi Pendidikan	VI
		Pengembangan Media Pembelajaran Ekonomi	VI
22	Musahrain, M. Pd.M	Desain dan pengembangan kurikulum	II
		Pengembangan sistem pembelajaran	IV
		Pengembangan Media Audio-Visual*	VI
		Magang	VI
23	Nurhairunnisah, M. Pd.	Media Pembelajaran	II
		Desain Pesan dan Komunikasi pembelajaran	IV
		Pengembangan bahan pembelajaran Digital	IV
		Statistik dan Analisis	IV
31	Syafuruddin, M.Pd.	Teknik Pengelolaan Lab	II
		Fisiologi Tumbuhan	IV
		Metode Penelitian	VI
32	Syaifullah, S. Pd.	Pemrograman Komputer	II
		Jaringan Komputer*	VI
		Rekayasa Perangkat Lunak Pembelajaran*	VI
33	Syarif Fitriyanto, M.Pd.	Fisika Dasar II	II
		Fisika Matematika II	IV
		Kajian Fisika Sekolah II	IV
		Zoologi I (Invertebrata)	II
		Perkembangan Peserta didik	II

34	Wiwi Noviati, M.Pd.	Zoologi II (Vertebrata)	IV
		Belajar dan Pembelajaran	VI
35	Wildan, M. Pd.	Biokimia	IV

Tahapan & Waktu Pelaksanaan



Jumlah Responden



Responden pada survey ini adalah mahasiswa aktif semester Genap tahun 2024/2025 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Samawa. Responden berasal dari lima program studi yaitu program studi Pendidikan Biologi, Pendidikan Fisika, Pendidikan Ekonomi, Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Teknologi pendidikan. Adapun jumlah responden pada survey ini adalah sebanyak 222 mahasiswa. Adapun jumlah angkatan yang telah ditentukan menjadi sampel yaitu sebanyak 3 angkatan yaitu semester 2, semester 4 dan semester 6.



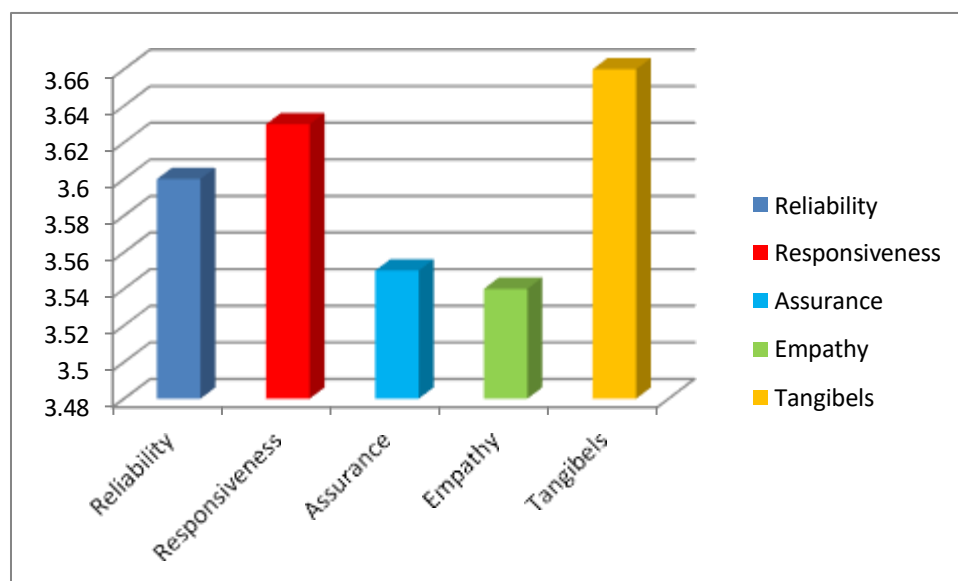
HASIL SURVEY

Indeks prestasi mengajar merupakan hasil survey kinerja dosen dalam mengajar setiap mata kuliah diampuh pada semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 yang dinilai oleh mahasiswa. Diukur 4 aspek, yakni aspek Reliability (Keandalan), Responsiveness (Daya tanggap), Assurance (Kepastian), Empathy (Empati), Tangibels (Bukti langsung/fisik).

Berdasarkan hasil olah data kuesioner PBM pada Semester Genap TA 2024/2025 dan hasil analisis kinerja PBM masing-masing program studi sebagai berikut:

1. Pendidikan Biologi

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Prodi Pendidikan Biologi pada semester Genap tahun akademik 2024/2025 sebanyak 27 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 52% Sangat memuaskan, 48 % memuaskan, dan 0 % Kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 0%. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, dan memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Pendidikan Biologi sudah sangat memuaskan dan memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 1.



Gambar 1. Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Biologi

Dari gambar diatas dapat dilihat bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,60 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,63 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.55 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.54 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 3.66 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen pendidikan biologi adalah sangat memuaskan dengan IPM 3,60.

Tabel 3. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Biologi

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Eryuni Ramdhayani, M. Pd	Botani 2 (Tumbuhan Tingkat Tinggi)	3.58	Memuaskan
		Fisiologi Tumbuhan	3.79	Sangat Memuaskan
		Biologi Sel	3.77	Sangat Memuaskan
2	Syafuruddin, M. Pd	Teknik dan Pengelolaan Lab	3.80	Sangat Memuaskan
		Biokimia	3.83	Sangat Memuaskan
3	Indah Dwi Lestari, M. Pd	Peng. Lingkungan Hidup	3.88	Sangat Memuaskan
		Biologi Konservasi	3.69	Sangat Memuaskan
		Mikrobiologi Lanjut	3.76	Sangat Memuaskan
		Perkembangan Peserta Didik	3.66	Sangat Memuaskan
		Penbelajaran Mikro	3.58	Memuaskan
4	Dr. Supratman, M.Pd	Statistika I	3.33	Memuaskan
		Profesi Kependidikan	3.61	Sangat Memuaskan
		Filsafat IPA dan Bioetika	3.13	Memuaskan
		Perencanaan Pembelajaran Biologi	3.49	Memuaskan
5	Wiwi Noviati, M. Pd	Evaluasi proses dan hasil belajar biologi	3.83	Sangat Memuaskan
		Zoologi I (Invertebrata)	3.58	Memuaskan
		Belajar dan Pembelajaran	3.89	Sangat Memuaskan
		Zoologi II (Vertebrata)	3.77	Sangat Memuaskan
6	Dr. Armansyah Putra, M. Pd	Srategi Belajar Mengajar Biologi	3.55	Memuaskan
		Kewarganegaraan	3.38	Memuaskan
		Evolusi	3.29	Memuaskan
		Telaah Kurikulum	3.27	Memuaskan

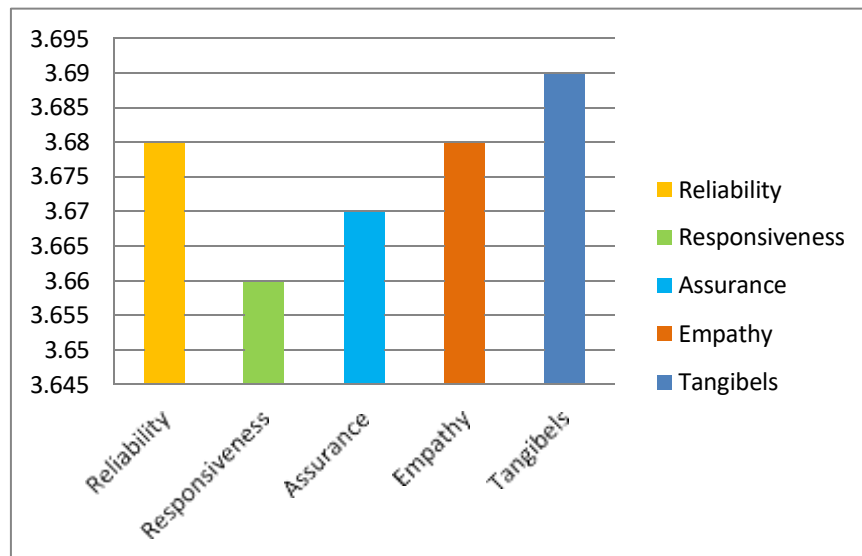
		Pendidikan Biologi		
		Manajemen Berbasis Sekolah	3.54	Memuaskan
7	Fahmi, M. Pd	Embriologi	3.18	Memuaskan
8	Dita Tri Mulyani, M. Pd	Anatomi Tumbuhan	3.70	Sangat Memuaskan
9	Dr. Suharli, M.Pd	Kebudayaan Samawa	3.57	Memuaskan
11	Satri Asrianti, S.S., M.Hum	Pengantar Ilmu Pendidikan	3.67	Sangat Memuaskan
Rata-Rata IPK			3.60	Sangat Memuaskan

Tabel 4. Persentasi tingkat kepuasan mahasiswa Pendidikan Biologi pada setiap aspek

Aspek Yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Keandalan (reliability)	59,3	40,7	0	0
Daya Tanggap (responsiveness)	70,4	29,6	0	0
Kepastian (assurance)	66,7	33,3	0	0
Empati (empathy)	51,9	48,1	0	0
Tangible	74,1	25,9	0	0

2. Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia (PBSI)

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh PBSI pada semester genap tahun akademik 2024/2025 sebanyak 28 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 82% Sangat memuaskan, 10% memuaskan, dan 4% Kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 4%. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, dan kurang memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi PBSI sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan . Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 2.



Gambar 2. Indeks prestasi mengajar dosen PBSI

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,68 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,66 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.67 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.68 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibles sudah mencapai 3.69 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi PBSI adalah sangat memuaskan dengan ipm 3.65.

Tabel 5. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi PBSI

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Dr. Juanda, S.S., M.Pd	Psikologi dan Sosiologi Sastra	3,80	Sangat Memuaskan
		Psikologi dan Sosiologi Sastra	3,80	Sangat Memuaskan
		Pengembangan Kurikulum Bahasa Indonesia	3,84	Sangat Memuaskan
2	Dr. Nur Irfansyah, M.Pd	Penelitian Kualitatif	3,78	Sangat Memuaskan
		Sosiolinguistik	3,80	Sangat Memuaskan
		Semantik Bahasa Indonesia	3,82	Sangat Memuaskan
		Perkembangan Peserta Didik	3,86	Sangat Memuaskan

		Analisis Kesalahan Bahasa Indonesia	3,82	Sangat Memuaskan
3	Sri Sugiarto, M.Pd	Menulis Ilmiah	3,80	Sangat Memuaskan
		Morfologi Bahasa Indonesia	3,94	Sangat Memuaskan
		Pembelajaran Mikro	3,92	Sangat Memuaskan
		Perencanaan Pembelajaran	3,90	Sangat Memuaskan
		Sintaksis Bahasa Indonesia	3,92	Sangat Memuaskan
		Pengembangan media Pembelajaran dan Materi	3,90	Sangat Memuaskan
4	Riadi Suhendra, M.Pd	Ajar		
		Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis IT	3,70	Sangat Memuaskan
		Membaca	2,76	Kurang Memuaskan
		Bahasa Indonesia untuk Bisnis	3,64	Sangat Memuaskan
		Pengantar Pendidikan	3,82	Sangat Memuaskan
5	Rini Qurratul Aini, M.Pd	Menulis Kreatif	3,90	Sangat Memuaskan
		Menulis Kreatif	3,50	Memuaskan
		Kajian dan Apresiasi Drama	3,80	Sangat Memuaskan
		Metode Pembelajaran Bahasa	3,16	Memuaskan
6	Syamsul Bahri, M.Pd	Pengantar Statistik	3,68	Sangat Memuaskan
		Kajian Buku Teks	3,70	Sangat Memuaskan
		Evaluasi Pembelajaran BSI	3,74	Sangat Memuaskan
		Pengembangan Kurikulum Bahasa Indonesia	3,82	Sangat Memuaskan
7	M. Panji Prabu Dharma, S.H., M.Hum	Pendidikan Kewarganegaraan	1,40	Tidak Memuaskan
8	Satri Asriyanti, M.Hum	Bahasa Inggris	3,56	Memuaskan
Rata-Rata IPK			3,65	Sangat Memuaskan

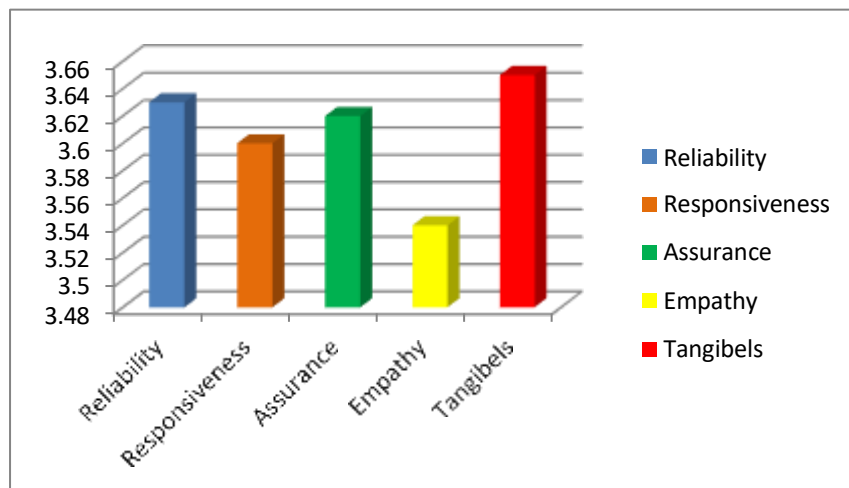
Tabel 6. Persentasi tingkat kepuasan mahasiswa PBSI pada setiap aspek

Aspek Yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Keandalan (reliability)	88,9	7,4	0	3,7
Daya Tanggap (responsiveness)	85,2	7,4	4,3	4,3
Kepastian (assurance)	81,5	14,8	0	3,7
Empati (empathy)	81,5	14,8	0	3,7

Tangible	87,0	8,7	0	4,3
----------	------	-----	---	-----

3. Pendidikan Fisika

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh fisika pada semester genap tahun akademik 2024/2025 sebanyak 23 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 61% sangat memuaskan, 31% memuaskan, 4 % kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 4%. diharapkan tidak ada mata kuliah kategori kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, dan kurang memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi fisika sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan . Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 3.



Gambar 3. Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Fisika

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,63 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,60 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.62 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.54 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 3.65 yang berkategori sangat memuaskan

rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi pendidikan Fisika adalah sangat memuaskan dengan ipm 3.61.

Tabel 7. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Fisika

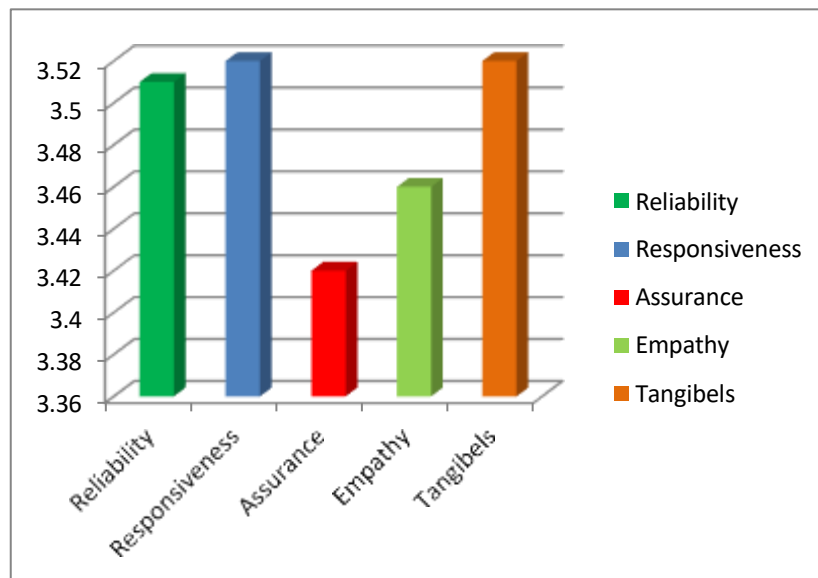
No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Syarif Fitriyanto, M.Pd	Fisika Matematika II	3,72	Sangat Memuaskan
		Kajian Fisika Sekolah II	3,78	Sangat Memuaskan
		Fisika Dasar II	3,86	Sangat Memuaskan
		Listrik Magnet	4,00	Sangat Memuaskan
		Fisika Zat Padat	3,98	Sangat Memuaskan
2	Romi Aprianto, M.Sc	Fisika Terapan	3,90	Sangat Memuaskan
		Basic Science	3,82	Sangat Memuaskan
		Termodinamika	3,60	Sangat Memuaskan
		Penelitian Pendidikan	3,78	Sangat Memuaskan
		Evaluasi Proses & Hasil Belajar Fisika	3,66	Sangat Memuaskan
3	Sri Nurul Walidain, M.Pd	Elektonika Dasar 2	3,56	Memuaskan
		Alat Ukur dan Instrumen	3,56	Memuaskan
		Kajian Fisika Sekolah 3	3,98	Sangat Memuaskan
		Ilmu Pengetahuan Bumi dan Antariksa	3,56	Memuaskan
		Fisika Kuantum	3,96	Sangat Memuaskan
4	Suji Ardianti, M.Pd	Fisika Inti	3,98	Sangat Memuaskan
		Belajar dan Pembelajaran	3,78	Sangat Memuaskan
5	Dr. Rusdianto, M.Pd	Pengantar Pendidkan	3,56	Memuaskan
6	Eryuni Ramdhayani, M. Pd	Psikologi Pendidikan	3,52	Memuaskan
7	M. Anugerah P.S.,SH.,M.H	Pendidikan Anti Korupsi	3,28	Memuaskan
8	Arbi Batulante, M.Pd	Pendidikan Kewarganegaraan	2,80	Kurang Memuaskan
9	Fahmi, M.Pd	Profesi Kependidikan	1,98	Tidak Memuaskan
		Pengajaran Mikro Fisika	3,40	Memuaskan
Rata-Rata IPK			3,61	Sangat Memuaskan

Tabel 8. Persentasi tingkat kepuasan mahasiswa Pendidikan Fisika pada setiap aspek

Aspek Yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Keandalan (reliability)	82,6	8,7	4,3	4,4
Daya Tanggap (responsiveness)	73,9	17,4	4,4	4,3
Kepastian (assurance)	78,4	13,0	4,3	4,3
Empati (empathy)	52,3	39,1	4,3	4,3
Tangible	87,0	8,7	0	4,3

4. Pendidikan Ekonomi

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Program studi pendidikan ekonomi pada semester genap tahun akademik 2024/2025 sebanyak 25 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 52% sangat memuaskan, 48% memuaskan, 0 % kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 0 %. diharapkan tidak ada mata kuliah kategori tidak memuaskan. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, dan kurang memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Pendidikan Ekonomi sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan . Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 4.



Gambar 4. Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Ekonomi

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa aspek reliability sudah mencapai 3,51 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek responsiveness sudah mencapai 3,52 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek assurance sudah mencapai 3.42 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek empathy sudah mencapai 3.46 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek tangibels sudah mencapai 3.52 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi pend. ekonomi adalah memuaskan dengan IPM 3.48.

Tabel 6. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Ekonomi

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Anna Merdekawati, S.Pd., MM	SEJARAH EKONOMI ISLAM	3,56	Memuaskan
		MANAJEMEN SDM	3,38	Memuaskan
		EKONOMI INTERNASIONAL	3,48	Memuaskan
3	Arbi Batulante, M.Pd	TEORI EKONOMI MIKRO	3,54	Memuaskan
		MANAJEMEN PERBANKAN	3,46	Memuaskan
		KEWARGANEGARAAN	3,58	Memuaskan
4	Dr. Suharli, M.Pd	TELAAH KURIKULUM & PERENCANAAN	3,76	Sangat Memuaskan

		PEMBELAJARAN INOVATIF	4,00	Sangat Memuaskan
		KEBUDAYAAN SAMAWA	3,90	Sangat Memuaskan
		EVALUASI PEMBELAJARAN	3,62	Sangat Memuaskan
5	Fatmawati, SE., M.Pd	SISTEM INFORMASI MANAJEMEN	3,46	Memuaskan
		PENGANTAR MANAJEMEN	3,98	Sangat Memuaskan
		MANAJEMEN KEUANGAN DAN INVESTASI	3,72	Sangat Memuaskan
		AKUNTANSI UMKM DAN KOPERASI	4,00	Sangat Memuaskan
6	Erma Suryani, M.Pd	PUBLIC SPEAKING	3,54	Memuaskan
		PENGANTAR BISNIS	3,58	Memuaskan
		MANAJEMEN STRATEGIK	3,30	Memuaskan
7	Jhon Kenedi, M.Pd	STRATEGI PEMBELAJARAN	4,00	Sangat Memuaskan
		PSIKOLOGI PENDIDIKAN	4,00	Sangat Memuaskan
		DASAR-DASAR PEMASARAN	3,30	Memuaskan
		BELAJAR DAN PEMBELAJARAN	3,72	Sangat Memuaskan
		ADSUP KEPENDIDIKAN	3,74	Sangat Memuaskan
8	Muhammad Ikhsan, M.Pd	PSIKOLOGI PENDIDIKAN	3,54	Memuaskan
		PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN		Memuaskan
		EKONOMI	3,32	
		ILMU ALAMIAH DASAR	3,68	Sangat Memuaskan
Rata-Rata IPK			3,69	Sangat Memuaskan

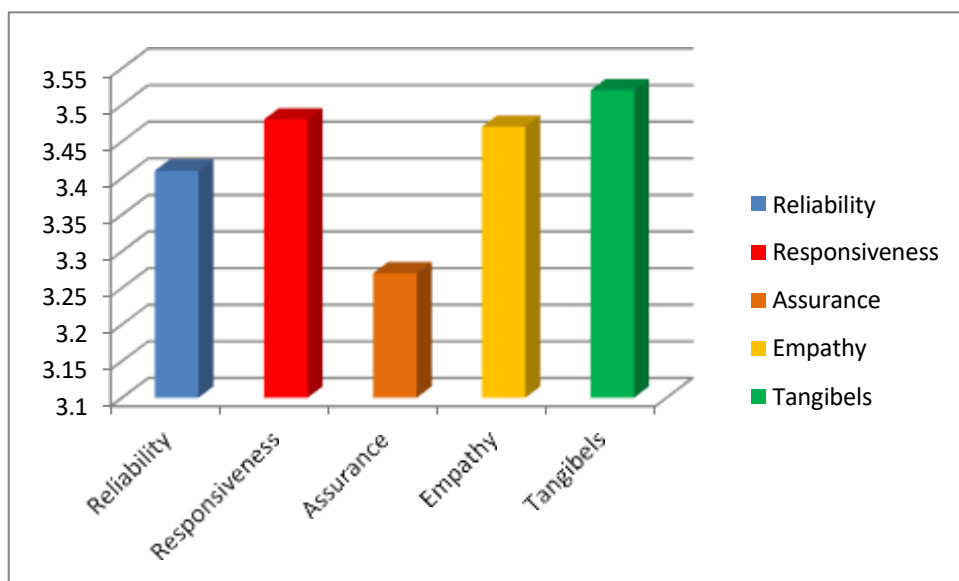
Tabel 7. Persentasi tingkat kepuasan mahasiswa Pendidikan Ekonomi setiap aspek

Aspek Yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Keandalan (reliability)	68	32	0	0

Daya Tanggap (responsiveness)	44	56	0	0
Kepastian (assurance)	32	68	0	0
Empati (empathy)	45	52	0	0
Tangible	56	44	0	0

5. Teknologi Pendidikan

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Prodi TEKPEN pada genap tahun akademik 2024/2025 sebanyak 26 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 23% Sangat memuaskan, 73% memuaskan, 4% kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 0%. diharapkan tidak ada mata kuliah kategori kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, dan kurang memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Teknologi Pendidikan sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 5.



Gambar 5. Indeks prestasi mengajar dosen Teknologi Pendidikan

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,41 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,48 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.27 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.47 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 3.43 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata Secara Keseluruhan Prestasi Mengajar Dosen Prodi Teknologi Pendidikan Adalah Memuaskan Dengan IPM 3.42.

Tabel 8. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Teknologi Pendidikan

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Dr. Andi Haris, M.Pd	Kebudayaan Samawa	3.73	Sangat Memuaskan
		Sosio-Antropologi Pendidikan	3.79	Sangat Memuaskan
		Inovasi Teknologi Pendidikan	3.46	Memuaskan
		Evaluasi Program dan Pembelajaran	3.69	Sangat Memuaskan
		Pembelajaran Berbasis TIK	3.69	Sangat Memuaskan
2	Ade Safitri, M. Pd	Perkembangan Peserta Didik	3.11	Memuaskan

		Manajemen Sumber Belajar	3.21	Memuaskan
3	Musahrain, M.Pd	Pengembangan Sistem Pembelajaran	3.30	Memuaskan
		Desain dan pengembangan Kurikulum	2.80	Kurang Memuaskan
		Pengembangan Media Audio-Visual	3.18	Memuaskan
4	Dr. Nining Andriani, M. Pd	Pengembangan Bisnis Pendidikan	3.40	Memuaskan
		Evaluasi Program Pembelajaran	3.46	Memuaskan
		Pengembangan Alat Permainan Edukatif	3.33	Memuaskan
		Evaluasi Kurikulum	3.43	Memuaskan
5	Nurhairunnisah, M.Pd	Statistik dan Analisis Data	3.31	Memuaskan
		Media Pembelajaran	3.33	Memuaskan
		Pengembangan bahan pembelajaran Digital	3.45	Memuaskan
		Desai Pesan dan Komunikasi Pembelajaran	3.59	Memuaskan
6	Syaifullah, S.Pd	Pemrograman Komputer	3.28	Memuaskan
		Jaringan Komputer	3.62	Sangat Memuaskan
		Rekayasa Perangkat Lunak Pembelajaran	3.50	Memuaskan
7	Satri Asriyanti, M. Hum	Teknologi Informasidan Komunikasi	3.41	Memuaskan
		Video Pembelajaran	3.31	Memuaskan
8	Dr. Rusdianto, M. Pd	Pendidikan Inklusi	3.77	Sangat Memuaskan
9	Syafruddin, M. Pd	Metode Penelitian	3.57	Memuaskan
10	Iwan Haryanto, M. H	Pendidikan Kewarganegaraan	3.13	Memuaskan
Rata-Rata IPK			3.42	Memuaskan

Tabel 9. Persentasi tingkat kepuasan mahasiswa Teknologi Pendidikan setiap aspek

Aspek Yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Keandalan (reliability)	23,1	73,1	3,8	0
Daya Tanggap (responsiveness)	19,2	76,9	3,8	0
Kepastian (assurance)	11,5	84,6	3,8	0
Empati (empathy)	15,4	80,8	3,8	0
Tangible	23,1	76,9	0	0

Kesimpulan

Dari hasil Survey yang dilakukan terhadap Dosen dibidang pengajaran pada semester Genap TA. 2024/2025 maka dapat disimpulkan beberapa hal.

Aspek Penilaian	Hasil Survei Evaluasi kinerja Dosen	Rekomendasi
- Reliability (Keandalan) , Responsiveness (Daya tanggap), Assurance (Kepastian), Empathy (Empati), Tangibels (Bukti langsung/fisik)	- Pembelajaran cenderung masih kurang inovatif sehingga tingkat partisipasi mahasiswa rendah - media dan metode pembelajaran perlu ditingkatkan - Dosen belum memaksimalkan pembelajaran berbasis digital. - Kurangnya Umpan Balik (Feedback) dari dosen terhadap tugas dan evaluasi mahasiswa - Kedisiplinan Dosen Perlu untuk ditingkatkan	- Peningkatan kompetensi dosen dibidang pengajaran melalui kegiatan webinar, workshop, dan pelatihan - Peningkatan kemampuan dosen terutama dalam pembelajaran berbasis digital - Menetapkan pembelajaran aktif (<i>Active Learning</i>) - Adanya punishment bagi dosen yang tidak disiplin