



Kampus
Merdeka
INDONESIA JAYA

Semester Genap
2023/2024

LAPORAN EVALUASI KINERJA DOSEN DIBIDANG PENGAJARAN



GUGUS PENJAMINAN MUTU FAKULTAS (GPMF)
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SAMAWA

Kata Pengantar

Dengan mengucapkan Alhamdulillah dan selalu memanjatkan puji syukur kepada Allah S.W.T, atas segala amanah, berkah dan rahmatNya sehingga laporan hasil survey evaluasi perkuliahan/pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 di lingkungan FKIP Universitas Samawa dapat diselesaikan dan dilaporkan.

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan/Pembelajaran (MEPP) Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Gugus Penjamin Mutu Fakultas sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian kuesioner, rekap data ditingkat fakultas, olah data, interpretasi data dan penyusunan laporan. Survei evaluasi perkuliahan/pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024, akan menjadi dasar bagi perencanaan PBM pada semester berikutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten yang menjadi komitmen seluruh civitas akademika Universitas Samawa dalam kerangka pengembangan mutu proses pembelajaran.

Semoga Laporan Evaluasi PBM Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 yang telah disusun memberikan manfaat.

Sumbawa Besar, Agustus 2024
Penyusun,

GPMF
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Samawa

DAFTAR ISI

1	<i>Pendahuluan</i>		
4	<i>Metode Pelaksanaan Survey</i> <i>Aspek yang dinilai</i> <i>Dosen dan staf yang dinilai</i>		
12	<i>Tahapan dan Waktu Pelaksanaan</i>		
13	<i>Jumlah Responden</i>		
		<i>Hasil Survey</i> <i>Peringkat Dosen pada setiap semester/angkatan</i>	27
		<i>Keimpulan</i> <i>Kesimpulan dan Rekomendasi tindak lanjut</i>	29
		<i>Lampiran</i>	30
15	<i>Hasil Survey</i> <i>Program Studi Pendidikan Biologi</i>		
17	<i>Hasil Survey</i> <i>Program Studi Pendidikan Bahasa dan sastra Indonesia</i>		
19	<i>Hasil Survey</i> <i>Prograam Studi Pendidikan Fisika</i>		
21	<i>Hasil Survey</i> <i>Program studi pendidikan Ekonomi</i>		
22	<i>Hasil Survey</i> <i>Program Studi Teknologi Pendidikan</i>		

Pendahuluan

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara (UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Pemahaman terhadap visi misi FKIP dalam pelaksanaan Proses Belajar Mengajar (PBM) akan membawa perubahan perilaku dari peserta didik maupun mahasiswa menjadi insan yang bertauhid dan professional dalam menjalankan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Terkait dengan tugas yang diemban Pendidikan Tinggi yaitu untuk mencerdaskan bangsa, maka proses belajar mengajar yang baik akan menjadikan insan FKIP Universitas Samawa yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab sesuai dengan tujuan Pendidikan Nasional.

Untuk mencapai tujuan Pendidikan Nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan PBM dituntut untuk memiliki kompetensi yang baik sehingga kegiatan PBM dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Ranah kognitif akan membawa peserta didik mulai dari tahap mengingat, mengerti, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi hingga sampai pada tahap penciptaan kreativitas peserta didik. Ranah psikomotorik mulai dari tahap meniru, lancar dan tepat, akurat dan cepat, hingga menjadi suatu spontanitas (otomatis) peserta didik. Sedangkan ranah afektif mulai dari menerima, menanggapi, mengatur diri hingga pada tahap menjadi pola hidup peserta didik.

Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh para dosen. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam PBM adalah dengan penyebaran

kuesioner kepada mahasiswa untuk menilai kinerja dosen. Meskipun cara itu belum bisa menjamin kualitas seorang dosen karena masih diperlukan analisis lain seperti kesesuaian materi kuliah yang diajarkan dengan jenis kompetensi program studi dan kesesuaian mutu lulusan dengan kebutuhan masyarakat pengguna baik instansi pemerintah, swasta maupun lingkungan sosial masyarakat. Namun dengan cara penyebaran kuesioner ini, hasilnya dapat digunakan program studi sebagai *feedback* terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan.

Tujuan

1. Umum

Secara umum tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan hasil pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh dosen-dosen atau Kinerja Dosen dalam PBM yang dilaksanakan oleh program studi - program studi di lingkungan FKIP Universitas Samawa sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada semester berikutnya.

2. Khusus

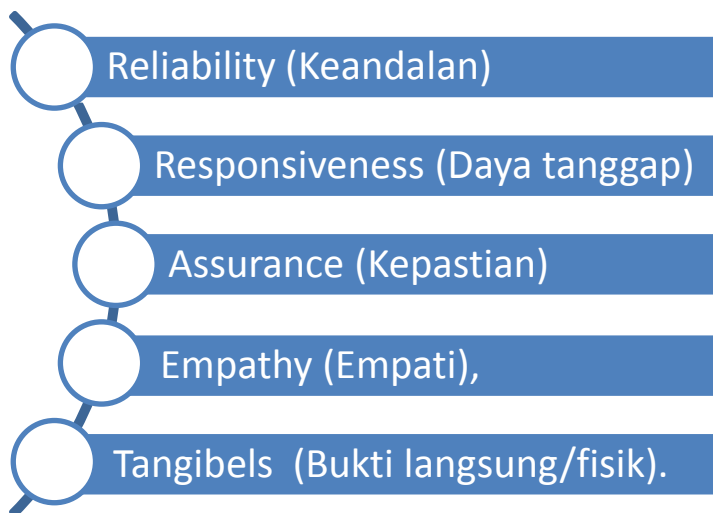
Secara khusus tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk :

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar.
2. Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
4. Sebagai salah satu alat yang dapat digunakan sebagai dasar pemberian *reward and punishment* kepada dosen.

Metode Pelaksanaan Survey

Survey yang dilakukan terhadap Dosen dibidang pengajaran pada semester genap tahun akademik 2023/2024 dilakukan melalui penyebaran kuesioner secara online kepada setiap mahasiswa pada saat pertemuan akhir perkuliahan untuk menilai kegiatan PBM yang dilakukan oleh setiap dosen mata kuliah mereka secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Penilaian dilakukan dengan cara memilih salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.

Setelah data observasi dan kuisisioner terkumpul kemudian data direkap dan diolah oleh program studi, hasilnya diserahkan kepada Dekan Fakultas dan ditembuskan kepada LPM untuk dianalisis lebih lanjut. Berdasarkan tembusan laporan hasil evaluasi PBM dari progran studi, LPM menyusun laporan evaluasi PBM tingkat universitas, analisis dan rekomendasi tindak lanjut diserahkan kepada Wakil Rektor 1.



“Indikator Survey
Evauasi Perkuliahan
pada semester
Genap
Tahun Akademik
2023/2024”

Kriteria Penilaian

Hasil observasi dinilai didasarkan atas kelengkapan perangkat pembelajaran dosen. Indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam PBM ditetapkan setara dengan nilai skor pada skala 4,00. Artinya apabila program studi atau dosen yang hasil nilai skornya 4,00 dikategorikan Sangat baik dan sebaliknya apabila nilai skornya di bawah 3,00 dikategorikan kurang baik untuk lebih ditingkatkan kinerja PBM nya. Maksud dan tujuan dari penilaian ini adalah agar program studi atau dosen yang dikategorikan Kurang memuaskan dalam pelaksanaan proses PBM-nya mempunyai skor $<3,00$, hendaknya melakukan penyusunan program-program kegiatan perbaikan, agar pada semester berikutnya nilai skornya dapat mencapai target yang telah ditetapkan yaitu 4,00 yaitu baik atau sangat baik. Adapun kriteria Indeks Prestasi mengajar pada tabel 1.

Tabel 1. Konversi Indeks Prestasi mengajar Dosen

Nilai Interval	Kriteria
3,60 - 4,00	Sangat Memuaskan
3,00 - 3,59	Memuaskan
2,50 - 2,99	Kurang memuaskan
1,00 - 2,49	Tidak memuaskan

Dosen yang dinilai

Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

- 1 **Sri Sugiarto, M. Pd**
NIDN: 0809109001
Prodi : PBSI
- 2 **Riadi Suhendra, M. Pd**
NIDN: 0802048801
Prodi : PBSI
- 3 **Rini Qurratul Aini, M. Pd**
NIDN: 0809058601
Prodi : PBSI
- 4 **Dr. Juanda, S.S, M. Pd**
NIDN: 0817038402
Prodi : PBSI
- 5 **Dr. Adnan, M. Pd**
NIDN: 0812067901
Prodi : PBSI
- 6 **Nur Irfansyah, M. Pd**
NIDN: -
Prodi : PBSI

Pendidikan Biologi

- 1 **Dr. Supratman, M. Pd**
NIDN: 0819098402
Prodi : Pend. Biologi
- 2 **Syafruddin, M. Pd**
NIDN: 0808018502
Prodi : Pend. Biologi
- 3 **Indah Dwi Lestari, M. Pd**
NIDN: 0821128801
Prodi : Pend. Biologi
- 4 **Wiwi Noviati, M. Pd**
NIDN: 0824068801
Prodi : Pend. Biologi
- 5 **Eryuni Ramdhayani, M. Pd**
NIDN: 0811048901
Prodi : Pend. Biologi
- 6 **Armansyah Putra, M. Pd**
NIDN: 0809108801
Prodi : Pend. Biologi
- 7 **Fahmi, M. Pd**
NIDN: -
Prodi : Pend. Biologi

Pendidikan Ekonomi

- 1 **Anna Merdekawati, S. Pd, MM**
NIDN: 0817088303
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 2 **Arbi Batulante, M. Pd**
NIDN: 0812108602
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 3 **Dr. Suharli, M. Pd**
NIDN: 0815057601
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 4 **Erma Suryani, M. Pd**
NIDN: 0804058701
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 5 **Fatmawati, SE.,M. Pd**
NIDN: 080016201
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 6 **Jhon Kenedi, M. Pd**
NIDN: 080268001
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 7 **M. Ikhsan, M. Pd**
NID: 0808067402
Prodi : Pendidikan Ekonomi

Pendidikan Fisika

- 1 **Syarif Fitriyanto, M. Pd**
NIDN: 0812058801
Prodi : Pendidikan Fisika
- 2 **Fahmi Yahya, M. Pd**
NIDN: 0821049101
Prodi : Pendidikan Fisika
- 3 **Sri Nurul Walidain, M.Pd**
NIDN: 0814078602
Prodi : Pendidikan Fisika
- 4 **Romi Aprianto, M. Si**
NIDN: 0824048603
Prodi : Pendidikan Fisika
- 5 **Suji Ardianti**
NIDN: -
Prodi : Pendidikan Fisika
- 6 **Hermasyah, M. Pd**
NIDN: 0813079201
Status : Pendidikan Fisika

Tekhnologi Pendidikan

- **Nurkhairunnisah, M.Pd**
NIDN: 0801119001
Prodi : Teknologi Pendidikan
- **Musahrain, M.Pd**
NIDN: 0815059104
Prodi : Tekhnologi Pendidikan
- **Dr. Nining Andriani, M. Pd**
NIP :
Prodi : Tekhnologi Pendidikan
- **Drs. I Gusti Made Sulindra, M. Pd**
NIP: 195912311986021003
Prodi : Tekhnologi Pendidikan
- **Dr. Andi Haris, M. Pd**
NIDN: 0806087802
Prodi : Tekhnologi Pendidikan
- **Ade Safitri, M.Pd**
NIDN: 0828048802
Prodi :Tekhnologi Pendidikan
- **Satri Asrianti, M.Hum**
NID: -
Prodi : Tekhnologi Pendidikan

Tabel 2. Nama Dosen dan Sebaran Mata Kuliah yang diampuh pada Program Studi Pendidikan Biologi, PBSI, Pendidikan Fisika, Pendidikan Ekonomi, dan Teknologi Pendidikan

Dosen Pengampu	Nama Mata Kuliah	SMT	PRODI
PENDIDIKAN EKONOMI			
ANNA MERDEKAWATI, S.Pd., MM	MANAJEMEN INOVASI	IV	PENKO
	MANAJEMEN KEUANGAN DAN INVESTASI	VI	PENKO
	EKONOMI PEMBANGUNAN	IV	PENKO
	PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA	II	TEP
ARBI BATULANTE, M.Pd	PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN	II	PENKO
	SEJARAH EKONOMI ISLAM	II	PENKO
	EKONOMI PUBLIK	IV	PENKO
	EKONOMI REGIONAL	IV	PENKO
	PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN	IV	TEP
Dr. Suharli, M. Pd	KEBUDAYAAN SAMAWA	II	PENKO
	TELAAH KURIKULUM & PERENCANAAN PEMBELAJARAN	VI	PENKO
	EVALUASI PEMBELAJARAN	VI	PENKO
	STRATEGI PEMBELAJARAN	VI	PENKO
	KEBUDAYAAN SAMAWA	II	FISIKA
	KEBUDAYAAN SAMAWA	II	PBSI
	KEBUDAYAAN SAMAWA	II	BIO
ERMA SURYANI, M.Pd	BELAJAR DAN PEMBELAJARAN	II	PENKO
	EKONOMI PUBLIK	IV	PENKO
	EKONOMI SYARIAH	IV	PENKO
	PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN EKONOMI	VI	PENKO
FATMAWATI, SE., M.Pd	TEORI EKONOMI MIKRO	II	PENKO
	KOPERASI INDONESIA	II	PENKO
	EKONOMI KOPERASI	II	PENKO
	MANAJEMEN KOPERASI	IV	PENKO
JHON KENEDI, M.Pd	BELAJAR DAN PEMBELAJARAN	II	PENKO
	KEPEMIMPINAN	IV	PENKO

	KEWIRAUSAHAAN	II	PENKO
	ADSUP KEPENDIDIKAN	VI	PENKO
	PSIKOLOGI PENDIDIKAN	VI	PENKO
M. IKHSAN, M.Pd	STATISTIK PENDIDIKAN	IV	PENKO
	APLIKASI KOMPUTER	II	PENKO
	PSIKOLOGI PENDIDIKAN	II	PENKO
	PENDIDIKAN IPS	IV	PENKO
TEKNOLOGI PENDIDIKAN			
Dr. Andi Haris, M. Pd	Kebudayaan Samawa	II	TEP
	Evaluasi Kurikulum**	VI	TEP
	Interaksi Manusia dan Komputer	IV	TEP
	Pembelajaran Berbasis TIK	VI	TEP
	Sosio-Antropologi Pendidikan	VI	TEP
Drs. I Gusti Made Sulindra, M.Pd	Pengantar Media Pendidikan	II	TEP
	Teknik Penulisan Karya Ilmiah	IV	TEP
	Metodologi Penelitian	VI	TEP
	Evaluasi Program Pembelajaran**	VI	TEP
Musahrain, M.Pd	Komputer dan Media Pembelajaran	II	TEP
	Dasar-Dasar Pengembangan Kurikulum	II	TEP
	Desain Program Pendidikan dan Pelatihan***	IV	TEP
	Pengembangan Media Audio-Visual*	VI	TEP
	Magang	VI	TEP
Nurkhairunnisah, M.Pd	Desain Pesan Pembelajaran	II	TEP
	Pengembangan Media Foto*	IV	TEP
	Model dan Desain Sistem Pembelajaran**	IV	TEP
	Pengembangan Alat Permainan Edukatif***	VI	TEP
Syaifullah, S.Pd	Sistem Operasi Komputer*	IV	TEP
	Rekayasa Perangkat Lunak Pembelajaran*	VI	TEP
	Jaringan Komputer*	VI	TEP
H. Sukri, M.Si	Model & Desain Sistem Pembelajaran**	IV	TEP
	Perencanaan Pembelajaran	IV	TEP
Dr. Nining Andriani, M. Pd	Belajar dan Pembelajaran	II	TEP
	Perkembangan peserta didik	II	TEP

	Manajemen Pendidikan	IV	TEP
	Strategi Pembelajaran	IV	TEP
Satri Asrianti, M.Hum	Ilmu Alamiah Dasar	VI	PENKO
	Bahasa Inggris Lanjut	IV	BIO
	Pengajaran Mikro Fisika	VI	FISIKA
	Listrik Magnet	IV	FISIKA
PENDIDIKAN FISIKA			
SRI NURUL WALIDAIN, M.Pd	Alat Ukur dan Instrumentasi	IV	FISIKA
	Evaluasi Proses & Hasil Belajar Fisika	VI	FISIKA
	Termodinamika	II	FISIKA
	Elektronika dasar II	IV	FISIKA
SYARIF FITRIYANTO, M.Pd	Fisika Dasar II	II	FISIKA
	Fisika Matematika II	IV	FISIKA
	Kajian Fisika Sekolah II	IV	FISIKA
Romi Aprianto	Fisika Terapan	IV	FISIKA
	Mekanika	II	FISIKA
	Ilmu Sosial Budaya Dasar	II	FISIKA
	Fisika Zat Padat	VI	FISIKA
Suji Ardianti, M. Pd	Ilmu Pengetahuan Bumi & Antariksa	IV	FISIKA
	Fisika Inti	VI	FISIKA
	Kajian Fisika Sekolah III	VI	FISIKA
	Fisika Kuantum	VI	FISIKA
	Psikologi Pendidikan	II	FISIKA
Iwan Haryanto, S.H.M.H.	Pendidikan Kewarganegaraan	II	FISIKA
PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA			
Riadi Suhendra, M.Pd.	Menyimak Lanjut	II	PBSI
	Dasar-dasar Membaca	II	PBSI
	Berbicara Lanjut	II	PBSI
	Analisis kesalahan Bahasa Indonesia	IV	PBSI
	Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis IT	IV	PBSI
Rini Qurratul Aini, M.Pd.	Teori Sastra	II	PBSI
	Menulis Kreatif	IV	PBSI
	Kajian dan Apresiasi Drama	IV	PBSI

Dr. Juanda, S.S, M.Pd.	Penelitian Kualitatif	IV	PBSI
	Psikologi dan Sosiologi Sastra	IV	PBSI
	Bahasa Indonesia untuk Bisnis	IV	PBSI
Dr. Adnan, M.Pd.	Pengembangan Kurikulum Bahasa Indonesia	VI	PBSI
	Evaluasi Pembelajaran BSI	VI	PBSI
Nur Ifansyah, M.Pd	Dasar-Dasar Menulis	II	PBSI
	Perkembangan Peserta Didik	II	PBSI
	Bimbingan Konseling	II	PBSI
	Sosiolinguistik	IV	PBSI
Syamsul Bahri, M. Pd	Belajar dan Pembelajaran	II	PBSI
	Pengantar Statistik	IV	PBSI
	Kajian Buku Teks	IV	PBSI
	Metode Pembelajaran bahasa Indonesia	VI	PBSI
	Pengemngan Media Pembelajaran dan Materi Ajar	VI	PBSI
Sri Sugiarto, M.Pd.	Morfologi Bahasa Indonesia	II	PBSI
	Semantik Bahasa Indonesia	IV	PBSI
	Pembelajaran Mikro	VI	PBSI
M. Panji Prabu Dharma, S.H., M.Hum	Pendidikan Kewarganegaraan	II	PBSI
PENDIDIKAN BIOLOGI			
Dr. Supratman, M.Pd	Perencanaan Pembelajaran Biologi	VI	BIO
	Filsafat IPA dan Bioetika	II	BIO
INDAH DWI LESTARI, M.Pd	Peng. Lingkungan Hidup	II	BIO
	Teknik Laboratorium	II	BIO
	Biologi Konservasi	IV	BIO
	Mikrobiologi Lanjut	IV	BIO
	Telaah Kurikulum Pendidikan Biologi	VI	BIO
	Penelitian Pendidikan	VI	FISIKA
Eryuni Ramdhayani, M.Pd	Profesi Kependidikan	VI	BIO
	Biologi Sel	II	BIO
	Botani II (Tumb.Tingkat Tinggi)	IV	BIO
	Manajemen Berbasis Sekolah	VI	BIO
Syafuruddin, M.Pd	Anatomi Tumbuhan	II	BIO
	Fisiologi Tumbuhan	IV	BIO
	Statistik I	IV	BIO

	Evaluasi Proses dan Hasil Belajar Biologi	VI	BIO
Wildan, M. Pd	Ilmu Pengetahuan Lingkungan	II	BIO
	Biokimia	IV	BIO
Wiwi Novianti, M.Pd	Zoologi I (Invertebrata)	II	BIO
	Perkembangan Peserta Didik	II	BIO
	Zoologi II (Vertebrata)	IV	BIO
	Belajar dan Pembelajaran	VI	BIO
Dr.Armansyah Putra, M. Pd	Strategi Belajar Mengajar Biologi	VI	BIO
	Pembelajaran Mikro (I)	VI	BIO
	Belajar dan Pembelajaran	II	FISIKA
Dr. Rusdianto, AR, M.Pd	Pendidikan Kewarganegaraan	II	BIO

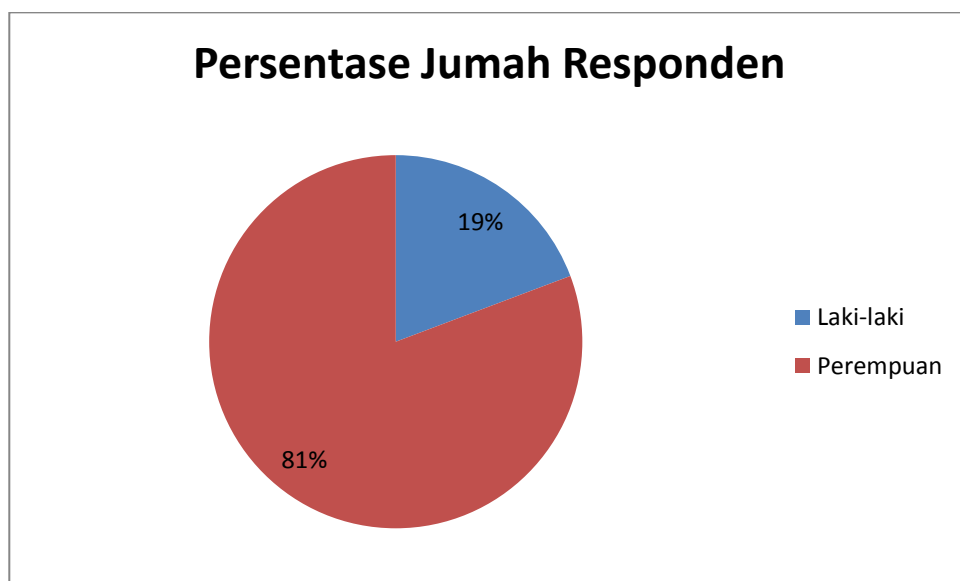
Tahapan & Waktu

Pelaksanaan



Jumlah Responden

Responden pada survey ini adalah mahasiswa aktif semester Genap tahun 2023/2024 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Samawa. Responden berasal dari lima program studi yaitu program studi Pendidikan Biologi, Pendidikan Fisika, Pendidikan Ekonomi, Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Teknologi pendidikan. Adapun jumlah responden pada survey ini adalah sebanyak 218 mahasiswa yang terdiri dari 42 laki-laki dan 176 perempuan. Adapun jumlah angkatan yang telah ditentukan menjadi sampel yaitu sebanyak 3 angkatan yaitu semester 2, semester 4 dan semester 6. Persentase jumlah responden dapat dilihat pada gambar 1.



Gambar 1. Persentase Responden



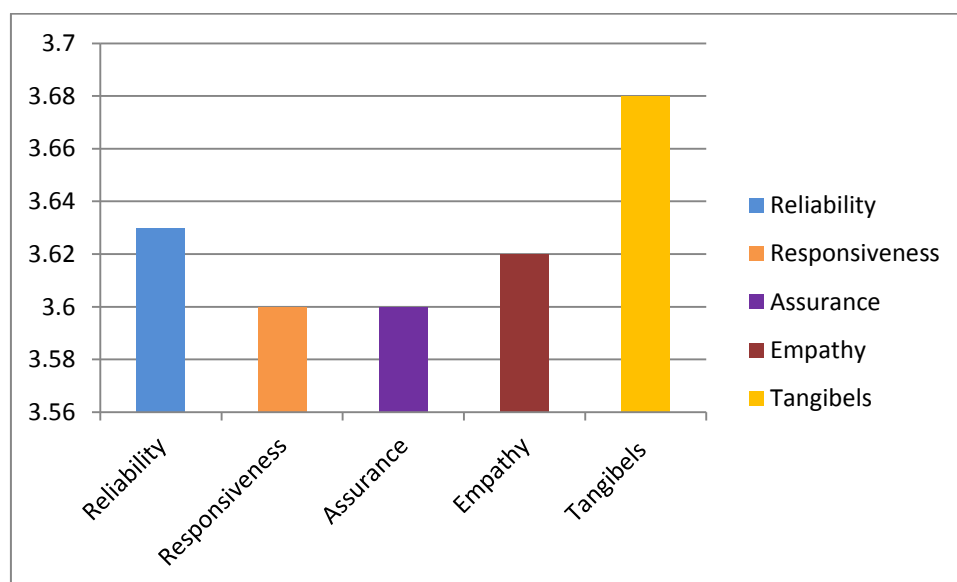
HASIL SURVEY

Indeks prestasi mengajar merupakan hasil survey kinerja dosen dalam mengajar setiap mata kuliah diampu pada semester genap Tahun Akademik 2022/2023 yang dinilai oleh mahasiswa. Diukur 4 aspek, yakni aspek Reliability (Keandalan), Responsiveness (Daya tanggap), Assurance (Kepastian), Empathy (Empati), Tangibels (Bukti langsung/fisik).

Berdasarkan hasil olah data kuesioner PBM pada Semester Genap TA 2023/2024 dan hasil analisis kinerja PBM masing-masing program studi sebagai berikut:

Pendidikan Biologi

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Prodi Pend. Biologi pada semester genap tahun akademik 2023/2024 sebanyak 26 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan mahasiswa adalah 62% Sangat memuaskan, 38 % memuaskan, dan 0 % Kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 0%. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Pendidikan Biologi sudah sangat memuaskan dan memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 1.



Gambar 2. Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Biologi

Dari gambar diatas dapat dilihat bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,63 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,60 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.60 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.62 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 3.68 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi pend.biologi adalah sangat memuaskan dengan IPM 3,62.

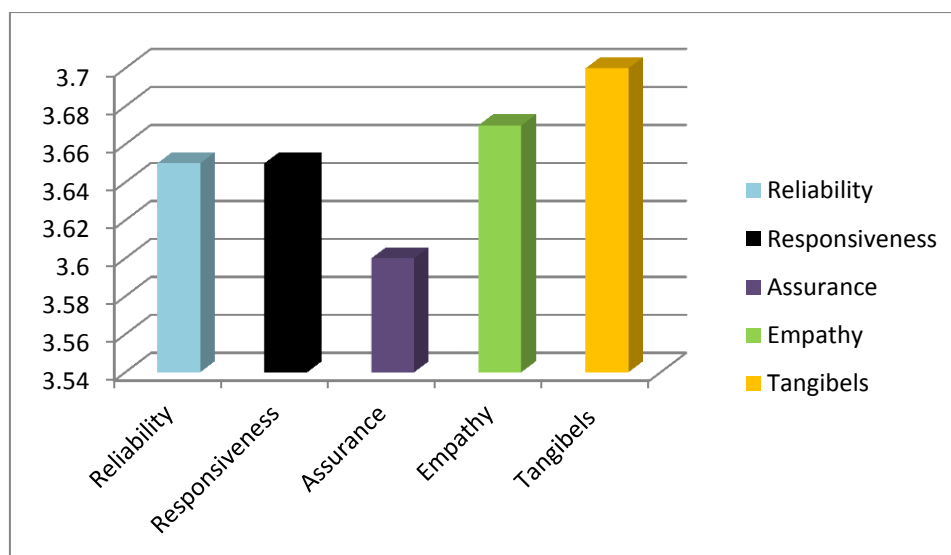
Tabel 3. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Biologi

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Eryuni Ramdhayani, M. Pd	Botani 2 (Tumbuhan Tingkat Tinggi)	3.12	Memuaskan
		Manajemen Berbasis Sekolah	3.73	Sangat Memuaskan
		Biologi Sel	3.64	Sangat Memuaskan
		Profesi Kependidikan	3.80	Sangat Memuaskan
2	Syafuruddin, M. Pd	Fisiologi Tumbuhan	3.47	Memuaskan
		Anatomi Tumbuhan	3.37	Memuaskan
		Statistik I	3.83	Sangat Memuaskan
		Evaluasi Proses & Hasil Belajar Biologi	3.84	Sangat Memuaskan
3	Indah Dwi Lestari, M. Pd	Peng. Lingkungan Hidup	3.51	Memuaskan
		Biologi Konservasi	3.69	Sangat Memuaskan
		Mikrobiologi Lanjut	3.66	Sangat Memuaskan
		Teknik Laboratorium	3.38	Memuaskan
		Telaah Kurikulum Pendidikan Biologi	3.78	Sangat Memuaskan
4	Dr. Supratman, M.Pd	Filsafat IPA dan Bioetika	3.33	Memuaskan
		Perencanaan Pembelajaran Biologi	3.76	Sangat Memuaskan
5	Wiwi Novianti, M. Pd	Perkembangan Peserta Didik	3.94	Sangat Memuaskan
		Zoologi I (Invertebrata)	3.78	Sangat Memuaskan
		Belajar dan Pembelajaran	3.92	Sangat Memuaskan
		Zoologi II (Vertebrata)	3.43	Memuaskan
		Srategi Belajar Mengajar Biologi	3.82	Sangat Memuaskan
6	Dr. Armansyah Putra, M. Pd	Pembelajaran Mikro	3.54	Memuaskan
		Evolusi	3.68	Sangat Memuaskan
7	Fahmi, M. Pd			

8	Wildan, M. Pd	Biokimia	3.35	Memuaskan
9	Dr. Suharli, M.Pd	Kebudayaan Samawa	3.57	Memuaskan
10	Dr. Rusdianto AR, M. Pd	Pendidikan Kewarganegaraan	3.70	Sangat Memuaskan
11	Satri Asrianti, M.Hum	Bahasa Inggris Lanjut	3.61	Sangat Memuaskan
Rata-Rata IPK			3.62	Sangat Memuaskan

1. Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia (PBSI)

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh PBSI pada semester genap tahun akademik 2023/2024 sebanyak 28 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 61 % Sangat memuaskan, 39 % memuaskan, dan 0 % Kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 0%. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi PBSI sudah baik. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 2.



Gambar 3. Indeks prestasi mengajar dosen PBSI

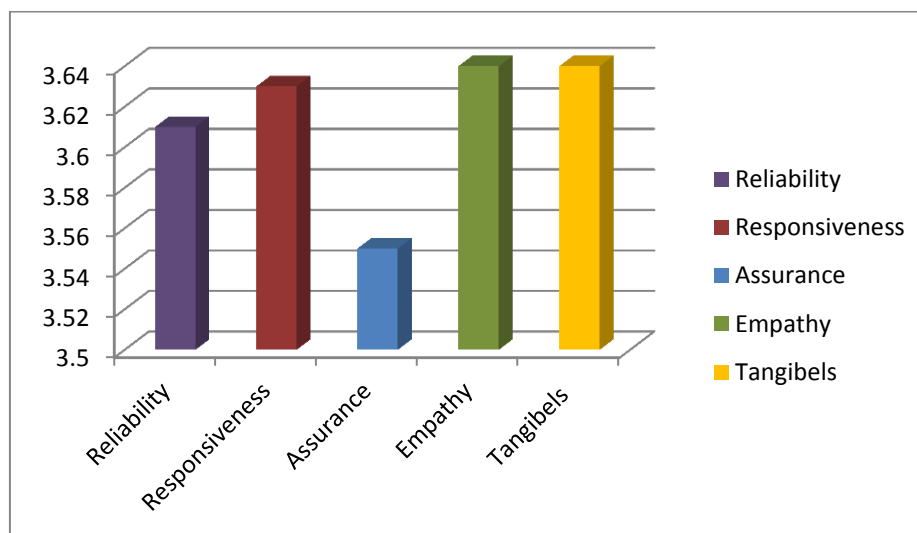
Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,65 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,65 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.60 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.67 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 3.70 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi pbsi adalah sangat memuaskan dengan IPM 3.65.

Tabel 4. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi PBSI

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Dr. Adnan, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran BSI	3,76	Sangat Memuaskan
		Pengembangan Kurikulum Bahasa Indonesia	3,65	Sangat Memuaskan
		Bahasa Indonesia untuk Bisnis	3,97	Sangat Memuaskan
2	Dr. Juanda, S.S., M.Pd	Penelitian Kualitatif	3,95	Sangat Memuaskan
		Psikologi dan Sosiologi Sastra	3,98	Sangat Memuaskan
		Morfologi Bahasa Indonesia	3,70	Sangat Memuaskan
3	Sri Sugiarto, M.Pd	Pembelajaran Mikro	3,56	Memuaskan
		Perencanaan Pembelajaran	3,50	Memuaskan
		Semantik Bahasa Indonesia	3,72	Sangat Memuaskan
		Analisis Kesalahan Bahasa Indonesia	3,69	Sangat Memuaskan
		Berbicara Lanjut	3,39	Memuaskan
4	Riadi Suhendra, M.Pd	Dasar-dasar Membaca	3,49	Memuaskan
		Menyimak Lanjut	3,40	Memuaskan
		Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis IT	3,81	Sangat Memuaskan
		Kajian dan Apresiasi Drama	3,59	Sangat Memuaskan
		Menulis Kreatif	3,77	Sangat Memuaskan
5	Rini Quratul Aini, M.Pd	Teori Sastra	3,48	Memuaskan
		Bimbingan Konseling	3,39	Memuaskan
		Dasar-dasar Menulis	3,51	Memuaskan
6	Dr. Nur Irfansyah, M. Pd	Perkembangan Peserta Didik	3,39	Memuaskan
		Sosiolinguistik	3,95	Sangat Memuaskan
		Belajar dan Pembelajaran	3,67	Sangat Memuaskan
		Kajian Buku Teks	3,70	Sangat Memuaskan
		Metode Pembelajaran Bahasa Indonesia	4,00	Sangat Memuaskan
7	Syamsul Bahri, M.Pd	Pengantar Statistik	3,53	Memuaskan
		Pengembangan media Pembelajaran dan Materi Ajar	4,00	Sangat Memuaskan
		Kebudayaan Samawa	3,35	Memuaskan
8	Dr. Suharli, M.Pd	Pendidikan Kewarganegaraan	3,41	Memuaskan
9	M. Panji Prabu Dharma, S.H., M.Hum			
Rata-Rata IPK			3,65	Sangat Memuaskan

2. Pendidikan Fisika

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh PBSI pada semester genap tahun akademik 2023/2024 sebanyak 25 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 68% Sangat memuaskan, 20% memuaskan, 8 % Kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 4%. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Fisika sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 3.



Gambar 4. Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Fisika

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,61 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,63 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.55 yang berkategori memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.64 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 3.64 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi pend. Fisika adalah sangat memuaskan dengan **IPM 3.62**.

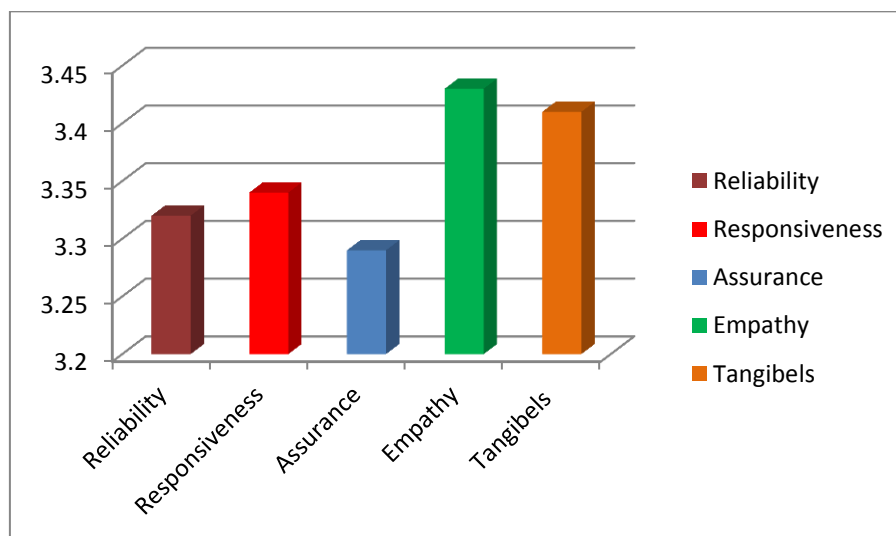
Tabel 5. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Fisika

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Syarif Fitriyanto, M.Pd	Fisika Matematika II	4,00	Sangat Memuaskan
		Kajian Fisika Fisika Sekolah II	4,00	Sangat Memuaskan
		Fisika Dasar II	4,00	Sangat Memuaskan
		Aplikasi Komputer	3,69	Sangat Memuaskan
		Ilmu Sosial Budaya Dasar	4,00	Sangat Memuaskan
2	Romi Aprianto, M.Sc	Mekanika	4,00	Sangat Memuaskan
		Fisika Zat Padat	3,45	Memuaskan
		Fisika Terapan	3,95	Sangat Memuaskan
		Alat Ukur dan Instrumentasi	4,00	Sangat Memuaskan
3	Sri Nurul Walidain, M.Pd	Elektronika Dasar 2	4,00	Sangat Memuaskan
		Evaluasi Proses & Hasil Belajar Fisika	1,32	Tidak Memuaskan
		Temodinamika	4,00	Sangat Memuaskan
		Ilmu Pengetahuan Bumi & Antariksa	4,00	Sangat Memuaskan
4	Suji Ardianti, M.Pd	Fisika Inti	3,47	Memuaskan
		Fisika Kuantum	3,00	Memuaskan
		Kajian Fisika Sekolah 3	2,93	Kurang Memuaskan
		Psikologi Pendidikan	4,00	Sangat Memuaskan
5	Satri Asrianti, M.Hum	Pengajaran Mikro Fisika	2,34	Tidak Memuaskan
		Listrik Magnet	3,52	Memuaskan
6	Dr. Suharli, M.Pd	Kebudayaan Samawa	4,00	Sangat Memuaskan
7	Dr. Armansyah Putra, M.Pd	Belajar dan Pembelajaran	3,63	Sangat Memuaskan
8	Wildan, M.Pd	Ilmu Pengetahuan Lingkungan	3,45	Memuaskan
9	Indah Dwi Lestari, M.Pd	Penelitian Pendidikan	3,62	Sangat Memuaskan
10	Iwan Haryanto, S.H., M.H	Kewarganegaraan	4,00	Sangat Memuaskan
11	Fahmi, M.Pd	Perkembangan Peserta Didik	4,00	Sangat Memuaskan
Rata-Rata IPK			3,62	Sangat Memuaskan

3. Pendidikan Ekonomi

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Pordi PENKO pada semester genap tahun akademik 2023/2024 sebanyak 26 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan mahasiswa yaitu 23 % Sangat memuaskan, 65% memuaskan, 4 % Kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 8%. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, dan kurang memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa

secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Pendidikan Ekonomi sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 4.



Gambar 5. Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Ekonomi

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa aspek Reliability sudah mencapai 3,32 yang berkategori memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,34 yang berkategori memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.29 yang berkategori memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.43 yang berkategori memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 3.41 yang berkategori memuaskan. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi pend. Ekonomi adalah memuaskan dengan ipm 3.36.

Tabel 6. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Ekonomi

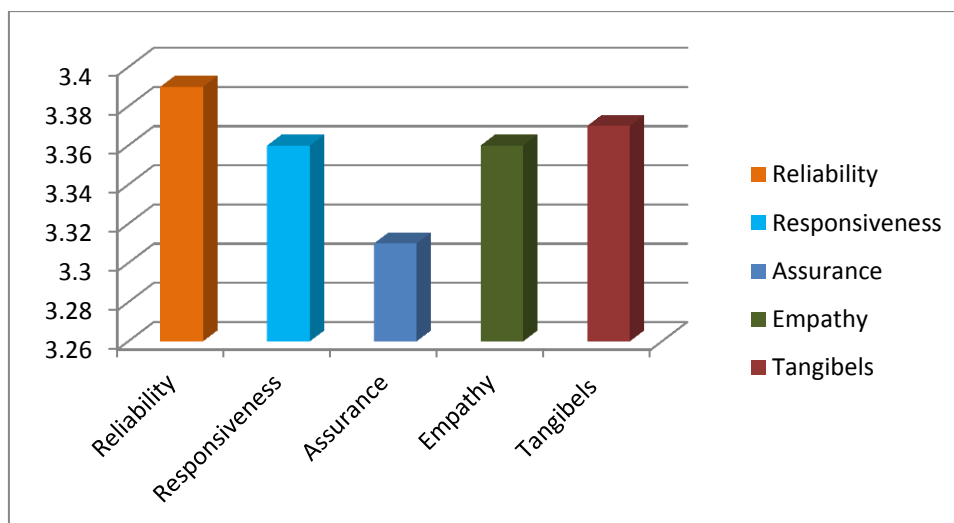
No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Fatmawati, M.Pd	Ekonomi Koperasi	3.20	Memuaskan
		Koperasi Indonesia	3.36	Memuaskan
		Teori Ekonomi Mikro	3.91	Sangat Memuaskan
		Manajemen Koperasi	3.04	Memuaskan
2	Jhon Kenedi, M.Pd	Belajar dan Pembelajaran	3.94	Sangat Memuaskan

		Kepemimpinan	3.53	Memuaskan
		Kewirausahaan	3.34	Memuaskan
		ADSUP Kependidikan	3.68	Sangat Memuaskan
		Psikologi Pendidikan	3.48	Memuaskan
3	Erma Suryani, M. Pd	Ekonomi Syariah	3.62	Sangat Memuaskan
		Pengemb. Media Pembelajaran Ekonomi	3.18	Memuaskan
4	Ana Merdekawaty, M.M	Ekonomi Pembangunan	3.93	Sangat Memuaskan
		Manajemen Inovasi	3.56	Memuaskan
		Manajemen Keuangan dan Investasi	3.30	Memuaskan
5	Dr. Suharli, M.Pd	Kebudayaan Samawa	3.46	Memuaskan
		Telaah Kurikulum & Perencanaan Pembelajaran	3.74	Sangat Memuaskan
		Evaluasi Pembelajaran	3.48	Memuaskan
		Strategi Pembelajaran	3.47	Memuaskan
6	Arbi Batulante, M.Pd	Ekonomi Publik	2.35	Tidak Memuaskan
		Pendidikan	2.40	Tidak Memuaskan
		Kewarganegaraan		
		Sejarah Ekonomi Islam	3.00	Memuaskan
		Ekonomi Regional	2.88	Kurang Memuaskan
7	Muhammad Ikhsan, M.Pd	Statistik pendidikan	3.18	Memuaskan
		Aplikasi Komputer	3.53	Memuaskan
		Psikologi Pendidikan	3.58	Memuaskan
		Pendidikan IPs	3.50	Memuaskan
Rata-Rata IPK			3.36	Memuaskan

4. Teknologi Pendidikan

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Prodi TEKPEN pada genap tahun akademik 2023/2024 sebanyak 30 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 27% Sangat memuaskan, 60% memuaskan, 10% kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 3 %.. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Teknologi Pendidikan sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan

kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 6.



Gambar 6. Indeks prestasi mengajar dosen Teknologi Pendidikan

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,29 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,31 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.20 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.32 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 3.34 yang berkategori sangat memuaskan Rerata Secara Keseluruhan Prestasi Mengajar Dosen Prodi Teknologi Pendidikan Adalah Memuaskan Dengan IPM 3.29.

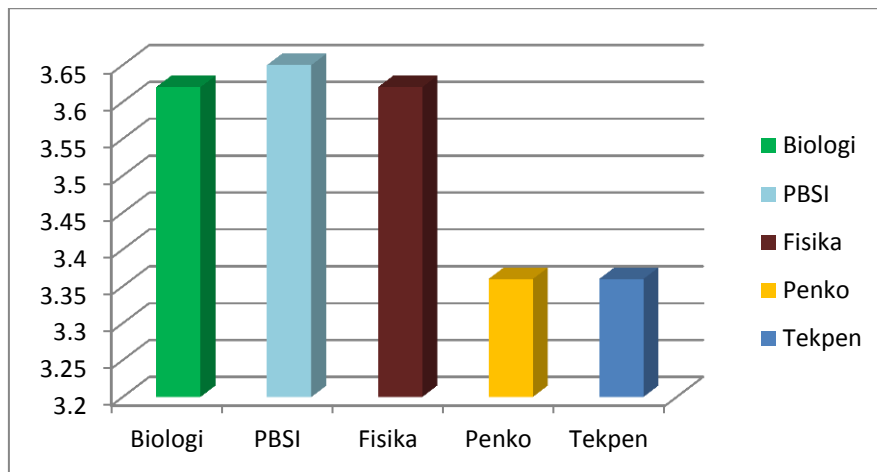
Tabel 5. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Teknologi Pendidikan

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Nurhairunnisah, M.Pd	Desain Pesan Pembelajaran	2,78	Kurang Memuaskan
		Model & Desain Sistem Pembelajaran**	3,29	Memuaskan
		Pengembangan Alat Permainan Edukatif**	3,38	Memuaskan
		Pengembangan Media Foto*	3,18	Memuaskan
		Interaksi Manusia dan Komputer	3,40	Memuaskan

2	Dr. Andi Haris, M.Pd	Kebudayaan Samawa	3,25	Memuaskan
		Manajemen Sistem Pelatihan **	4,00	Sangat Memuaskan
		Pembelajaran Berbasis TIK	3,79	Sangat Memuaskan
		Sosio-Antropologi Pendidikan	3,65	Sangat Memuaskan
		Evaluasi Kurikulum**	3,67	Sangat Memuaskan
		Evaluasi Program Pembelajaran**	3,45	Memuaskan
		Metode Penelitian	3,55	Memuaskan
3	Drs. I Gusti Made Sulindra, M.Pd	Pembelajaran Individual	3,97	Sangat Memuaskan
		Pengantar Media Pendidikan	3,23	Memuaskan
		Teknik Penulisan Karya Ilmiah	3,41	Memuaskan
4	Musahrain, M.Pd	Dasar-dasar Pengembangan Kurikulum	3,30	Memuaskan
		Desain Program Pendidikan dan Pelatihan **	2,53	Kurang Memuaskan
		Komputer dan Media Pembelajaran	3,04	Memuaskan
		Magang	2,99	Memuaskan
5	Dr. Nining Andriani, M.Pd	Pengembangan Media Audio-Visual*	2,14	Tidak Memuaskan
		Belajar dan Pembelajaran	3,02	Memuaskan
		Manajemen Pendidikan	4,00	Sangat Memuaskan
		Pengembangan Peserta Didik	3,54	Memuaskan
		Strategi Pembelajaran	3,72	Sangat Memuaskan
6	Ana Merdekawati, S.Pd., MM	Pengembangan Sumber Daya Manusia	3,17	Memuaskan
7	Syaefullah, S. Pd	Jaringan Komputer*	3,56	Memuaskan
		Pengembangan Media Grafis*	3,48	Memuaskan
8	Arbi Batulante, M.Pd	Rekayasa Perangkat Lunak Pembelajaran*	4,00	Sangat Memuaskan
		Sistem Operasi Komputer*	3,33	Memuaskan
		Pendidikan Kewarganegaraan	2,90	Kurang Memuaskan
		Rata-Rata IPK	3,36	Memuaskan

Rangking IPM Dosen Program Studi FKIP

Dari kelima program studi FKIP rata-rata kepuasan mahasiswa Sangat memuaskan dan memuaskan. Program studi pendidikan biologi, Fisika, dan PBSI memperoleh indeks kepuasan mahasiswa sangat memuaskan. Dan Program Studi teknologi pendidikan, dan Pendidikan ekonomi dengan indeks kepuasan mahasiswa rerata memuaskan. Dari data tersebut indeks kepuasan mahasiswa yang tertinggi adalah program studi pendidika Bahasa dan Sastra Indonesia. Rangking IPM Program Studi FKIP dapat dilihat pada gambar dibawah ini.



Gambar 7. Indeks prestasi mengajar Program studi FKIP

Nilai Total dan Peringkat Dosen

NO	DOSEN	NILAI
1	Syarif Fitrianto, M. Pd	4,00
2	Dr. Juanda, S.S, M. Pd	3,96
3	Romi Aprianto, M. Pd	3,82
4	Syamsul Bahri	3,78
5	Wiwi Novianti, M. Pd	3,77
6	Dr. Supratman, M. Pd	3,72
7	Dr. Adnan, M. Pd	3,70
8	Dr. Armansyah Putra	3,68
9	Dr. Andi Haris, M. Pd	3,63
10	Syafruddin, M. Pd	3,63
11	Sri Sugiarto, M. Pd	3,62
12	Rini Quratulaini, M. Pd	3,61
13	Indah Dwi Lestari	3,60
14	Jhon Kenedi, M. Pd	3,59

15	Ana Merdekawaty, M. Pd	3,59
16	Nining Andriani, M. Pd	3,57
17	Eryuni Ramdhayani, M. Pd	3,57
18	Nur Ifansyah, M.Pd	3,56
19	Dr. Suharli, M. Pd	3,54
20	Riadi Suhendra, M. Pd	3,52
21	Hermansyah, M.Pd	3,51
22	Drs. I Gusti Made Sulindra, M. Pd	3,52
23	Suji Ardianti, M. Pd	3,48
24	Satri Asrianti, M. Hum	3,47
25	Muhammad Ikhsan, M. Pd	3,45
26	Erma Suryani, M. Pd	3,40
27	Fatmawaty, M. Pd	3,38
28	Fahmi, M. Pd	3,35
29	Sri Nurul Walidain, M. Pd	3,33
30	Drs. H Sukri HM, M.,Si	3,06
31	Musahrain, M. Pd	2,80
32	Arbi Batulante, M. Pd	2,66

Keterangan: Nama diurutkan dari nilai rerata terbesar ke terkecil pada setiap semester

Kesimpulan

Dari hasil Survey yang dilakukan terhadap Dosen dibidang pengajaran pada semester Genap 2023/2024 maka dapat disimpulkan beberapa hal.

Aspek Penilaian	Hasil Survei Evaluasi kinerja Dosen	Rekomendasi Rencana Tindak Lanjut
- Reliability (Keandalan) , Responsiveness (Daya tanggap), Assurance (Kepastian), Empathy (Empati), Tangibels (Bukti langsung/fisik)	- Kurangnya penggunaan media,bahan ajar dan metode pembelajaran yang efektif, kreatif dan inovatif. - Kurang menciptakan suasana belajar yang menarik dan menyenangkan - Kedisiplinan Dosen Perlu untuk ditingkatkan	- Peningkatan kompetensi dosen dibidang pengajaran melalui kegiatan webinar, workshop, dan pelatihan - Peningkatan sarana prasarana pembelajaran - Tersedianya Daftar hadir dosen. - Adanya punishment bagi dosen yang tidak disiplin