



Kampus
Merdeka
INDONESIA JAYA

Semester Genap
2022/2023

LAPORAN EVALUASI KINERJA DOSEN DIBIDANG PENGAJARAN



GUGUS PENJAMINAN MUTU FAKULTAS (GPMF)
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SAMAWA

Kata Pengantar

Dengan mengucapkan Alhamdulillah dan selalu memanjatkan puji syukur kepada Allah S.W.T, atas segala amanah, berkah dan rahmatNya sehingga laporan hasil survey evaluasi perkuliahan/pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023 di lingkungan FKIP Universitas Samawa dapat diselesaikan dan dilaporkan.

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan/Pembelajaran (MEPP) Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Gugus Penjamin Mutu Fakultas sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian kuesioner, rekap data ditingkat fakultas, olah data, interpretasi data dan penyusunan laporan. Survei evaluasi perkuliahan/pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023, akan menjadi dasar bagi perencanaan PBM pada semester berikutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten yang menjadi komitmen seluruh civitas akademika Universitas Samawa dalam kerangka pengembangan mutu proses pembelajaran.

Semoga Laporan Evaluasi PBM Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023 yang telah disusun memberikan manfaat.

Sumbawa Besar, Juli 2023
Penyusun,

GPMF
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Samawa

DAFTAR ISI

1	<i>Pendahuluan</i>		
4	<i>Metode Pelaksanaan Survey</i> <i>Aspek yang dinilai</i> <i>Dosen dan staf yang dinilai</i>		
12	<i>Tahapan dan Waktu Pelaksanaan</i>		
13	<i>Jumlah Responden</i>		
		<i>Hasil Survey</i> <i>Peringkat Dosen pada setiap semester/angkatan</i>	27
		<i>Keimpulan</i> <i>Kesimpulan dan Rekomendasi tindak lanjut</i>	29
		<i>Lampiran</i>	30
15	<i>Hasil Survey</i> <i>Program Studi Pendidikan Biologi</i>		
17	<i>Hasil Survey</i> <i>Program Studi Pendidikan Bahasa dan sastra Indonesia</i>		
19	<i>Hasil Survey</i> <i>Prograam Studi Pendidikan Fisika</i>		
21	<i>Hasil Survey</i> <i>Program studi pendidikan Ekonomi</i>		
22	<i>Hasil Survey</i> <i>Program Studi Teknologi Pendidikan</i>		

Pendahuluan

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara (UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Pemahaman terhadap visi misi FKIP dalam pelaksanaan Proses Belajar Mengajar (PBM) akan membawa perubahan perilaku dari peserta didik maupun mahasiswa menjadi insan yang bertauhid dan professional dalam menjalankan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Terkait dengan tugas yang diemban Pendidikan Tinggi yaitu untuk mencerdaskan bangsa, maka proses belajar mengajar yang baik akan menjadikan insan FKIP Universitas Samawa yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab sesuai dengan tujuan Pendidikan Nasional.

Untuk mencapai tujuan Pendidikan Nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan PBM dituntut untuk memiliki kompetensi yang baik sehingga kegiatan PBM dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Ranah kognitif akan membawa peserta didik mulai dari tahap mengingat, mengerti, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi hingga sampai pada tahap penciptaan kreativitas peserta didik. Ranah psikomotorik mulai dari tahap meniru, lancar dan tepat, akurat dan cepat, hingga menjadi suatu spontanitas (otomatis) peserta didik. Sedangkan ranah afektif mulai dari menerima, menanggapi, mengatur diri hingga pada tahap menjadi pola hidup peserta didik.

Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh para dosen. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam PBM adalah dengan penyebaran

kuesioner kepada mahasiswa untuk menilai kinerja dosen. Meskipun cara itu belum bisa menjamin kualitas seorang dosen karena masih diperlukan analisis lain seperti kesesuaian materi kuliah yang diajarkan dengan jenis kompetensi program studi dan kesesuaian mutu lulusan dengan kebutuhan masyarakat pengguna baik instansi pemerintah, swasta maupun lingkungan sosial masyarakat. Namun dengan cara penyebaran kuesioner ini, hasilnya dapat digunakan program studi sebagai *feedback* terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan.

Tujuan

1. Umum

Secara umum tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan hasil pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh dosen-dosen atau Kinerja Dosen dalam PBM yang dilaksanakan oleh program studi - program studi di lingkungan FKIP Universitas Samawa sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada semester berikutnya.

2. Khusus

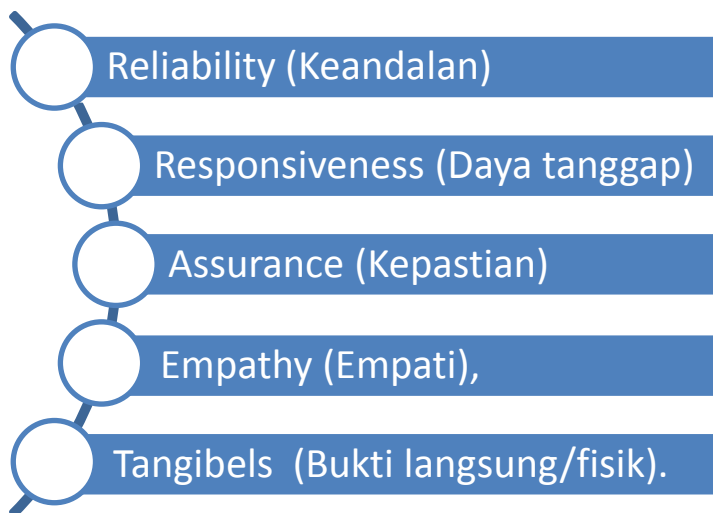
Secara khusus tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk :

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar.
2. Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
4. Sebagai salah satu alat yang dapat digunakan sebagai dasar pemberian *reward and punishment* kepada dosen.

Metode Pelaksanaan Survey

Survey yang dilakukan terhadap Dosen dibidang pengajaran pada semester genap tahun akademik 2022/2023 dilakukan melalui penyebaran kuesioner secara online kepada setiap mahasiswa pada saat pertemuan akhir perkuliahan untuk menilai kegiatan PBM yang dilakukan oleh setiap dosen mata kuliah mereka secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Penilaian dilakukan dengan cara memilih salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.

Setelah data observasi dan kuisisioner terkumpul kemudian data direkap dan diolah oleh program studi, hasilnya diserahkan kepada Dekan Fakultas dan ditembuskan kepada LPM untuk dianalisis lebih lanjut. Berdasarkan tembusan laporan hasil evaluasi PBM dari progran studi, LPM menyusun laporan evaluasi PBM tingkat universitas, analisis dan rekomendasi tindak lanjut diserahkan kepada Wakil Rektor 1.



“Indikator Survey
Evauasi Perkuliahan
pada semester
Genap
Tahun Akademik
2022/2023”

Kriteria Penilaian

Hasil observasi dinilai didasarkan atas kelengkapan perangkat pembelajaran dosen. Indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam PBM ditetapkan setara dengan nilai skor pada skala 4,00. Artinya apabila program studi atau dosen yang hasil nilai skornya 4,00 dikategorikan Sangat baik dan sebaliknya apabila nilai skornya di bawah 3,00 dikategorikan kurang baik untuk lebih ditingkatkan kinerja PBM nya. Maksud dan tujuan dari penilaian ini adalah agar program studi atau dosen yang dikategorikan Kurang memuaskan dalam pelaksanaan proses PBM-nya mempunyai skor $<3,00$, hendaknya melakukan penyusunan program-program kegiatan perbaikan, agar pada semester berikutnya nilai skornya dapat mencapai target yang telah ditetapkan yaitu 4,00 yaitu baik atau sangat baik. Adapun kriteria Indeks Prestasi mengajar pada tabel 1.

Tabel 1. Konversi Indeks Prestasi mengajar Dosen

Nilai Interval	Kriteria
3,60 - 4,00	Sangat Memuaskan
3,00 - 3,59	Memuaskan
2,50 - 2,99	Kurang memuaskan
1,00 - 2,49	Tidak memuaskan

Dosen yang dinilai

Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

- **Sri Sugiarto, M. Pd**
NIDN: 0809109001
Prodi : PBSI
- **Riadi Suhendra, M. Pd**
NIDN: 0802048801
Prodi : PBSI
- **Rini Qurratul Aini, M. Pd**
NIDN: 0809058601
Prodi : PBSI
- **Dr. Juanda, S.S, M. Pd**
NIDN: 0817038402
Prodi : PBSI
- **Dr. Adnan, M. Pd**
NIDN: 0812067901
Prodi : PBSI
- **Ubaydullah, M. Pd**
NIDN: -
Prodi : PBSI

Pendidikan Biologi

- **Dr. Supratman, M. Pd**
NIDN: 0819098402
Prodi : Pend. Biologi
- **Syafruddin, M. Pd**
NIDN: 0808018502
Prodi : Pend. Biologi
- **Indah Dwi Lestari, M. Pd**
NIDN: 0821128801
Prodi : Pend. Biologi
- **Wiwi Noviati, M. Pd**
NIDN: 0824068801
Prodi : Pend. Biologi
- **Eryuni Ramdhayani, M. Pd**
NIDN: 0811048901
Prodi : Pend. Biologi
- **Armansyah Putra, M. Pd**
NIDN: 0809108801
Prodi : Pend. Biologi

Pendidikan Ekonomi

- 1** **Anna Merdekawati, S. Pd, MM**
NIDN: 0817088303
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 2** **Arbi Batulante, M. Pd**
NIDN: 0812108602
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 3** **Dr. Suharli, M. Pd**
NIDN: 0815057601
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 4** **Erma Suryani, M. Pd**
NIDN: 0804058701
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 5** **Fatmawati, SE.,M. Pd**
NIDN: 080016201
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 6** **Jhon Kenedi, M. Pd**
NIDN: 080268001
Prodi : Pendidikan Ekonomi
- 7** **Nining Andriani, M. Pd**
NID: 0808067402
Prodi : Pendidikan Ekonomi

Pendidikan Fisika

- Syarif Fitriyanto, M. Pd**
NIDN: 0812058801
Prodi : Pendidikan Fisika
- Fahmi Yahya, M. Pd**
NIDN: 0821049101
Prodi : Pendidikan Fisika
- Sri Nurul Walidain, M.Pd**
NIDN: 0814078602
Prodi : Pendidikan Fisika
- Romi Aprianto, M. Si**
NIDN: 0824048603
Prodi : Pendidikan Fisika
- Suji Ardianti**
NIDN: -
Prodi : Pendidikan Fisika
- Hermasyah, M. Pd**
NIDN: 0813079201
Status : Pendidikan Fisika
- Drs. H.A.Hamid Rahman, M. Pd**
NIDN: -
Status : Pendidkkan Fisika

Tekhnologi Pendidikan



Nurkhairunnisah, M.Pd

NIDN: 0801119001

Prodi : Teknologi Pendidikan



Musahrain, M.Pd

NIDN: 0815059104

Prodi : Tekhnologi Pendidikan



Drs. I Made Sentaya, M. Pd

NIP : 195812311986021003

Prodi : Tekhnologi Pendidikan



Drs. I Gusti Made Sulindra, M. Pd

NIP: 195912311986021003

Prodi : Tekhnologi Pendidikan



Dr. Andi Haris, M. Pd

NIDN: 0806087802

Prodi : Tekhnologi Pendidikan



Ade Safitri, M.Pd

NIDN: 0828048802

Prodi :Tekhnologi Pendidikan



Satri Asrianti, M.Hum

NID: -

Prodi : Tekhnologi Pendidikan

Tabel 2. Nama Dosen dan Sebaran Mata Kuliah yang diampuh pada Program Studi Pendidikan Biologi, PBSI, Pendidikan Fisika, Pendidikan Ekonomi, dan Teknologi Pendidikan

Dosen Pengampu	Nama Mata Kuliah	SMT	PRODI
PENDIDIKAN EKONOMI			
ANNA MERDEKAWATI, S.Pd., MM	MANAJEMEN INOVASI	IV	PENKO
	EKONOMI REGIONAL	IV	PENKO
	EKONOMI PEMBANGUNAN	IV	PENKO
	MANAJEMEN KEUANGAN DAN INVESTASI	VI	PENKO
ARBI BATULANTE, M.Pd			
	ILMU ALAMIAH DASAR	II	PENKO
	PEMBELAJARAN KOMPUTER	II	PENKO
	PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN	II	PENKO
Dr. Suharli, M. Pd	Sejarah Ekonomi Islam	II	PENKO
	STATISTIK PENDIDIKAN	IV	PENKO
	EVALUASI PEMBELAJARAN	VI	PENKO
	PENDIDIKAN IPS	IV	PENKO
ERMA SURYANI, M.Pd	KEBUDAYAAN SAMAWA	VI	PENKO
	BELAJAR DAN PEMBELAJARAN	II	PENKO
	EKONOMI PUBLIK	IV	PENKO
	EKONOMI SYARIAH	IV	PENKO
FATMAWATI, SE., M.Pd	PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN EKONOMI	VI	PENKO
	TEORI EKONOMI MIKRO	II	PENKO
	KOPERASI INDONESIA	II	PENKO
	EKONOMI KOPERASI	II	PENKO
JHON KENEDI, M.Pd	MANAJEMEN KOPERASI	IV	PENKO
	KEWIRAUSAHAAN	II	PENKO
	KEPEMIMPINAN	IV	PENKO
	ADSUP KEPENDIDIKAN	VI	PENKO
	STRATEGI PEMBELAJARAN	VI	PENKO
NINING ANDRIANI, M,Pd	TELAAH KURIKULUM & PERENCANAAN PEMBELAJARAN	VI	PENKO
	BIMBINGAN DAN KONSELING	II	PENKO

	PSIKOLOGI PENDIDIKAN	VI	PENKO
TEKNOLOGI PENDIDIKAN			
Ade Safitri, M. Pd	Belajar dan pembelajaran	II	TEP
	Pengembangan Sumber Daya Manusia	II	TEP
	Manajemen Pendidikan	IV	TEP
	Manajemen sistem Pelatihan**	IV	TEP
Dr. Andi Haris, M. Pd	Kebudayaan Samawa	II	TEP
	Interaksi Manusia dan Komputer	IV	TEP
	Pembelajaran Berbasis TIK	VI	TEP
	Sosio-Antropologi Pendidikan	VI	TEP
Drs. I Gusti Made Sulindra, M.Pd	Pengantar Media Pendidikan	II	TEP
	Teknik Penulisan Karya Ilmiah	IV	TEP
	Metodologi Penelitian	VI	TEP
	Evaluasi Program Pembelajaran**	VI	TEP
Drs. I Made Sentaya, M.Pd	Perkembangan Peserta Didik	II	TEP
	Pengantar Media Pendidikan	II	TEP
	Strategi pembelajaran	IV	TEP
Musahrain, M.Pd	Komputer dan Media Pembelajaran	II	TEP
	Dasar-Dasar Pengembangan Kurikulum	II	TEP
	Pengembangan Media Audio-Visual*	VI	TEP
	Magang	VI	TEP
Nurkhairunnisah, M.Pd	Desain Pesan Pembelajaran	II	TEP
	Pengembangan Media Foto*	IV	TEP
	Pengembangan Media Grafis*	IV	TEP
	Evaluasi Kurikulum**	IV	TEP
Syaifullah, S.Pd	Sistem Oprasi Komputer*	IV	TEP
	Rekayasa Perangkat Lunak Pembelajaran*	VI	TEP
	Jaringan Komputer*	VI	TEP
H. Sukri, M.Si	Model & Desain Sistem Pembelajaran**	IV	TEP
	Perencanaan Pembelajaran	IV	TEP
Satri Asrianti, M.Hum	Pengembangan alat permainan educatif**	VI	TEP
	Pembelajaran Individual	IV	TEP
M. Panji Prabu Dharma, S.H., M.Hum	Pendidikan Kewarganegaraan	II	TEP

PENDIDIKAN FISIKA			
FAHMI YAHYA, M.Pd	Listrik Magnet	IV	FISIKA
	Kajian Fisika Sekolah III	VI	FISIKA
	Pengajaran Mikro Fisika	VI	FISIKA
	Aplikasi Komputer	II	FISIKA
SRI NURUL WALIDAIN, M.Pd	Alat Ukur dan Instrumentasi	IV	FISIKA
	Evaluasi Proses & Hasil Belajar Fisika	VI	FISIKA
	Ilmu Pengetahuan Lingkungan	II	FISIKA
	Elektronika dasar II	IV	FISIKA
SYARIF FITRIYANTO, M.Pd	Fisika Dasar II	II	FISIKA
	Fisika Matematika II	IV	FISIKA
	Kajian Fisika Sekolah II	IV	FISIKA
Romi Aprianto	Fisika Terapan	IV	FISIKA
	Mekanika	II	FISIKA
	Ilmu Sosial Budaya Dasar	II	FISIKA
	Fisika Zat Padat	VI	FISIKA
Suji Ardianti, M. Pd	Ilmu Pengetahuan Bumi & Antariksa	IV	FISIKA
	Fisika Inti	VI	FISIKA
	Psikologi Pendidikan	II	FISIKA
Drs. H. A. Hamid Rahman	Perkembangan Peserta Didik	II	FISIKA
	Kebudayaan Samawa	II	FISIKA
ARBI BATULANTE, M.Pd	Kewarganegaraan	II	FISIKA
Satri Asrianti, M.Hum	Belajar dan Pembelajaran	II	FISIKA
HERMANSYAH, M.Pd	Termodinamika	IV	FISIKA
	Fisika Kuantum	VI	FISIKA
	Penelitian Pendidikan	VI	FISIKA
	Belajar Dan Pembelajaran	II	FISIKA
PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA			
Riadi Suhendra, M.Pd.	Menyimak Lanjut	II	PBSI
	Dasar-dasar Membaca	II	PBSI
	Berbicara Lanjut	II	PBSI
	Pengembangan Media Pembelajaran dan Materi Ajar	VI	PBSI
	Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis IT	IV	PBSI

Rini Qurratul Aini, M.Pd.	Dasar-dasar Menulis	II	PBSI	
	Teori Sastra	II	PBSI	
	Menulis Kreatif	IV	PBSI	
	Kajian dan Apresiasi Drama	IV	PBSI	
Dr. Juanda, S.S, M.Pd.	Penelitian Kualitatif	IV	PBSI	2
	Psikologi dan Sosiologi Sastra	IV	PBSI	3
	Bahasa Indonesia untuk Bisnis	IV	PBSI	2
	Pengembangan kurikulum Bahasa Indonesia	VI	PBSI	1
	Perkembangan Peserta Didik	II	PBSI	3
Dr. Adnan, M.Pd.	Pengantar Statistik	IV	PBSI	2
	Metode Pembelajaran Bahasa Indonesia	VI	PBSI	3
	Evaluasi Pembelajaran BSI	VI	PBSI	1
	Belajar dan Pembelajaran	VI	PBSI	4
Ubaydullah, M.Pd	Kajian Buku Teks	IV	PBSI	3
	Sosiolinguistik	IV	PBSI	2
	Kebudayaan Samawa	II	PBSI	3
Sri Sugiarto, M.Pd.	Morfologi Bahasa Indonesia	II	PBSI	5
	Semantik Bahasa Indonesia	IV	PBSI	2
	Perencanaan Pembelajaran	VI	PBSI	
	Analisis Kesalahan Bahasa Indonesia	IV	PBSI	2
	Pembelajaran Mikro	VI	PBSI	
Drs. I Made Sentaya, M.Pd	Bimbingan Konseling	II	PBSI	4
M. Panji Prabu Dharma, S.H., M.Hum	Pendidikan Kewarganegaraan	II	PBSI	1
PENDIDIKAN BIOLOGI				
Dr. Supratman, M.Pd	Evolusi	IV	BIO	4
	Strategi Belajar Mengajar Biologi	VI	BIO	4
	Filsafat IPA dan Bioetika	II	BIO	3
INDAH DWI LESTARI, M.Pd	Peng. Lingkungan Hidup	II	BIO	1
	Biologi Konservasi	IV	BIO	4
	Mikrobiologi Lanjut	IV	BIO	3
	Manajemen Berbasis Sekolah	VI	BIO	4
	Telaah Kurikulum Pendidikan Biologi	VI	BIO	4
Eryuni Ramdhayani, M.Pd	Perencanaan Pembelajaran Biologi	VI	BIO	5
	Biologi Sel	II	BIO	2
	Biokimia	IV	BIO	5
	Botani II (Tumb.Tingkat Tinggi)	IV	BIO	3

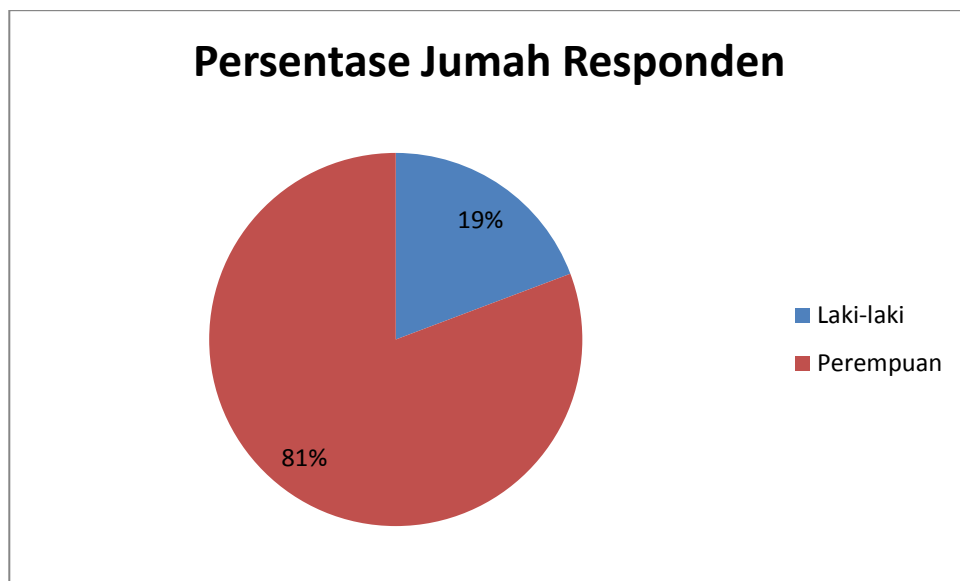
Syafuruddin, M.Pd	Anatomi Tumbuhan	II	BIO	1
	Fisiologi Tumbuhan	IV	BIO	3
	Statistik I	IV	BIO	2
	Evaluasi Proses dan Hasil Belajar Biologi	VI	BIO	4
Supriadi, M.Si	Pembelajaran Mikro (I)	VI	BIO	4
Wiwi Noviati, M.Pd	Zoologi I (Invertebrata)	II	BIO	1
	Perkembangan Peserta Didik	II	BIO	1
	Zoologi II (Vertebrata)	IV	BIO	4
	Belajar dan Pembelajaran	VI	BIO	4
Satri Asrianti, M.Hum	Bahasa Inggris	II	BIO	1
Dr Suharli, M. Pd	Kebudayaan Samawa	II	BIO	1
Dr. Lahmuddin, M. Hum	Pendidikan Kewarganegaraan	II	BIO	1
Dr. Rusdianto, AR, M.Pd	Profesi Kependidikan	VI	BIO	3

Tahapan & Waktu Pelaksanaan



Jumlah Responden

Responden pada survey ini adalah mahasiswa aktif semester Genap tahun 2022/2023 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Samawa. Responden berasal dari lima program studi yaitu program studi Pendidikan Biologi, Pendidikan Fisika, Pendidikan Ekonomi, Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Teknologi pendidikan. Adapun jumlah responden pada survey ini adalah sebanyak 218 mahasiswa yang terdiri dari 42 laki-laki dan 176 perempuan. Adapun jumlah angkatan yang telah ditentukan menjadi sampel yaitu sebanyak 3 angkatan yaitu semester 2, semester 4 dan semester 6. Persentase jumlah responden dapat dilihat pada gambar 1.



Gambar 1. Persentase Responden



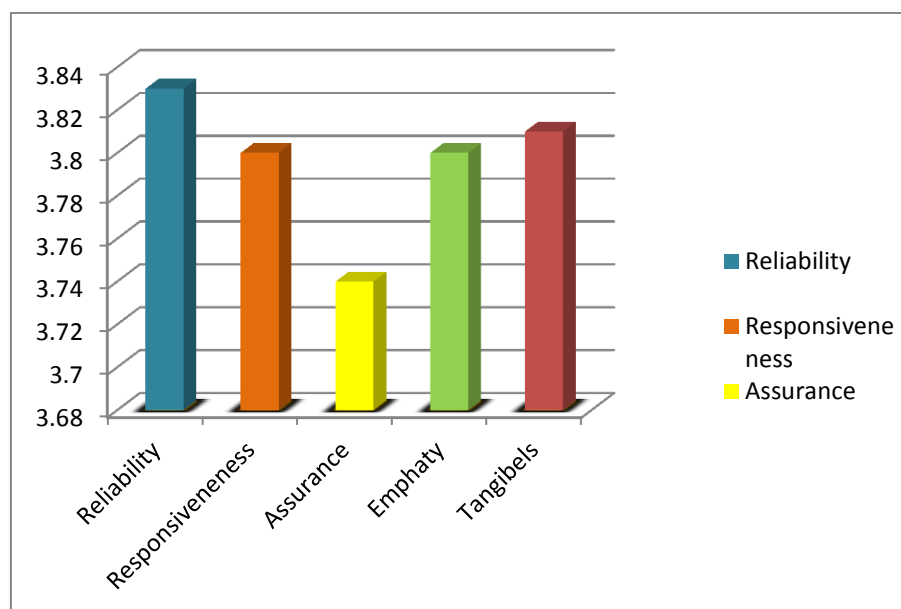
HASIL SURVEY

Indeks prestasi mengajar merupakan hasil survey kinerja dosen dalam mengajar setiap mata kuliah diampu pada semester genap Tahun Akademik 2022/2023 yang dinilai oleh mahasiswa. Diukur 4 aspek, yakni aspek Reliability (Keandalan), Responsiveness (Daya tanggap), Assurance (Kepastian), Empathy (Empati), Tangibles (Bukti langsung/fisik).

Berdasarkan hasil olah data kuesioner PBM pada Semester Genap TA 2022/2023 dan hasil analisis kinerja PBM masing-masing program studi sebagai berikut:

Pendidikan Biologi

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Prodi Pendidikan Biologi pada semester Genap tahun akademik 2022/2023 sebanyak 24 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 88% Sangat memuaskan, 12 % memuaskan, dan 0 % Kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 0%. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, dan memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Pendidikan Biologi sudah sangat memuaskan dan memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 1.



Gambar 2. Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Biologi

Dari gambar diatas dapat dilihat bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,83 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,80 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.74 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.80 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 3.81 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen pendidikan biologi adalah sangat memuaskan dengan IPM 3,8.

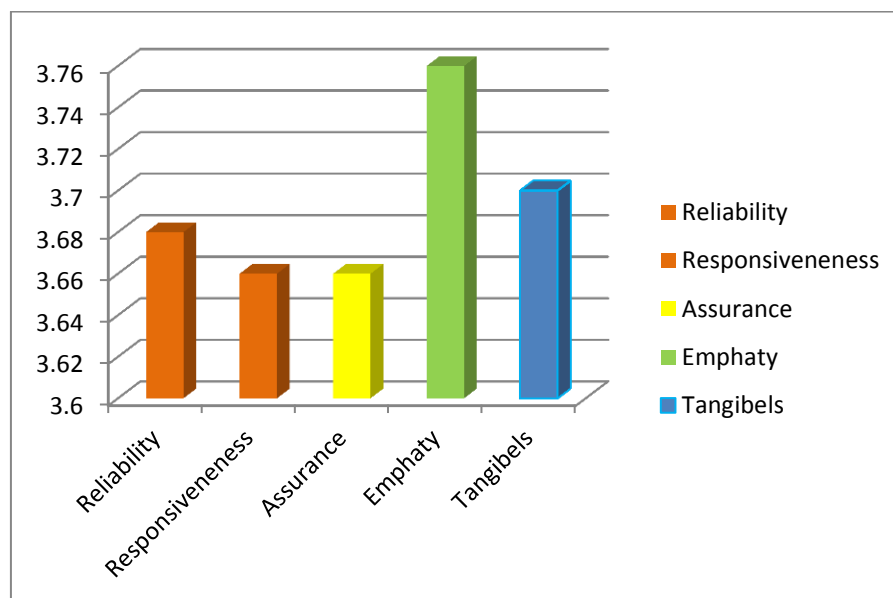
Tabel 3. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Biologi

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Eryuni Ramdhayani, M. Pd	Botani 2 (Tumbuhan Tingkat Tinggi)	3.89	Sangat Memuaskan
		Perencanaan Pembelajaran Biologi	3.95	Sangat Memuaskan
		Biologi Sel	3.74	Sangat Memuaskan
		Biokimia	3.75	Sangat Memuaskan
2	Syafuruddin, M. Pd	Fisiologi Tumbuhan	3.91	Sangat Memuaskan
		Anatomi Tumbuhan	3.77	Sangat Memuaskan
		Statistik I	3.83	Sangat Memuaskan
		Evaluasi Proses & Hasil Belajar Biologi	3.91	Sangat Memuaskan
3	Indah Dwi Lestari, M. Pd	Peng. Lingkungan Hidup	3.75	Sangat Memuaskan
		Biologi Konservasi	3.78	Sangat Memuaskan
		Mikrobiologi Lanjut	3.77	Sangat Memuaskan
		Manajemen Berbasis Sekolah	4.00	Sangat Memuaskan
		Telaah Kurikulum Pendidikan Biologi	4.00	Sangat Memuaskan
4	Dr. Supratman, M.Pd	Filsafat IPA dan Bioetika	3.68	Sangat Memuaskan
		Evolusi	3.55	Memuaskan
		Strategi Belajar Mengajar Biologi	3.94	Sangat Memuaskan
5	Wiwi Noviaty, M. Pd	Perkembangan Peserta Didik	3.90	Sangat Memuaskan
		Zoologi I (Invertebrata)	3.90	Sangat Memuaskan
		Belajar dan Pembelajaran	3.94	Sangat Memuaskan
		Zoologi II (Vertebrata)	3.68	Sangat Memuaskan
6	Supriadi, M. Si	Pembelajaran Mikro	3.59	Memuaskan
7	Dr. Suharli, M.Pd	Kebudayaan Samawa	3.79	Sangat Memuaskan

8	Dr. Lahmuiddin Zuhri. M.HUM	Pendidikan Kewarganegaraan	3.27	Memuaskan
9	Satri Asrianti, M.Hum	Bahasa Inggris	3.83	Sangat Memuaskan
Rata-Rata IPK			3.80	Sangat Memuaskan

1. Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia (PBSI)

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh PBSI pada semester genap tahun akademik 2022/2023 sebanyak 28 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 75% Sangat memuaskan, 14,29% memuaskan, dan 10,71% Kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 0%. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, dan kurang memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi PBSI sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan . Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 2.



Gambar 3. Indeks prestasi mengajar dosen PBSI

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,68 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,66 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.66 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.76 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibels sudah mencapai 3.70 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi PBSI adalah sangat memuaskan dengan ipm 3.69.

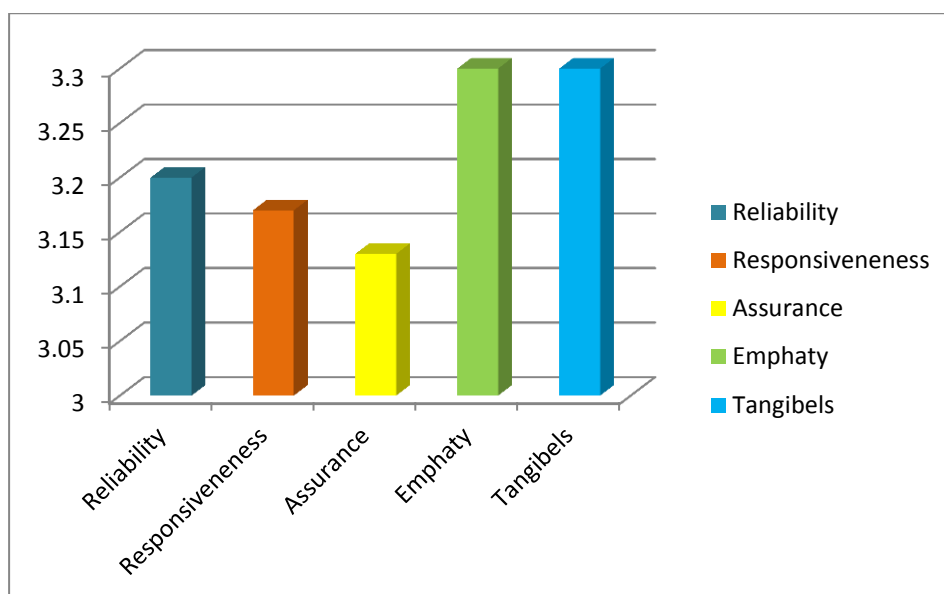
Tabel 4. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi PBSI

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Dr. Adnan, M.Pd	Pengantar Statistik	3.40	Memuaskan
		Metode Pembelajaran Bahasa Indonesia	2.81	Kurang Memuaskan
		Evaluasi Pembelajaran BSI	2.77	Kurang Memuaskan
		Belajar dan Pembelajaran	3.52	Memuaskan
2	Dr. Juanda, S.S., M.Pd	Penelitian Kualitatif	3.82	Sangat Memuaskan
		Psikologi dan Sosiologi Sastra	3.82	Sangat Memuaskan
		Bahasa Indonesia untuk Bisnis	3.98	Sangat Memuaskan
		Pengembangan Kurikulum Bahasa Indonesia	3.31	Memuaskan
		Perkembangan Peserta Didik	4.00	Sangat Memuaskan
3	Sri Sugiarto, M.Pd	Morfologi Bahasa Indonesia	3.98	Sangat Memuaskan
		Semantik Bahasa Indonesia	4.00	Sangat Memuaskan
		Analisis Kesalahan Bahasa Indonesia	4.00	Sangat Memuaskan
		Perencanaan Pembelajaran	3.80	Sangat Memuaskan
		Pembelajaran Mikro	3.45	Memuaskan
4	Riadi Suhendra, M.Pd	Menyimak Lanjut	3.63	Sangat Memuaskan
		Dasar-dasar Membaca	3.95	Sangat Memuaskan
		Berbicara Lanjut	3.86	Sangat Memuaskan
		Pengembangan media Pembelajaran dan Materi Ajar	2.86	Kurang Memuaskan

		Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis IT	3.87	Sangat Memuaskan
5	Rini Qurratul Aini, M.Pd	Dasar-dasar Menulis	3.93	Sangat Memuaskan
		Teori Sastra	4.00	Sangat Memuaskan
		Menulis Kreatif	3.65	Sangat Memuaskan
		Kajian dan Apresiasi Drama	3.71	Sangat Memuaskan
6	Ubaidullah, M.Pd	Kajian Buku Teks	3.61	Sangat Memuaskan
		Sosiolinguistik	3.83	Sangat Memuaskan
		Kebudayaan Samawa	3.98	Sangat Memuaskan
7	M. Panji Prabu Dharma, S.H., M.Hum	Pendidikan Kewarganegaraan	3.87	Sangat Memuaskan
8	Drs. I Made Sentaya, M.Pd	Bimbingan Konseling	3.98	Sangat Memuaskan
Rata-Rata IPK			3.69	Sangat Memuaskan

2. Pendidikan Fisika

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh PBSI pada semester genap tahun akademik 2022/2023 sebanyak 25 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 16% sangat memuaskan, 68% memuaskan, 4 % kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 12%. diharapkan tidak ada mata kuliah kategori kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, dan kurang memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi PBSI sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan . Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 3.



Gambar 4. Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Fisika

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,20 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,17 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.13 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.30 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibles sudah mencapai 3.30 yang berkategori sangat memuaskan rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi pendidikana Fisika adalah memuaskan dengan ipm 3.22.

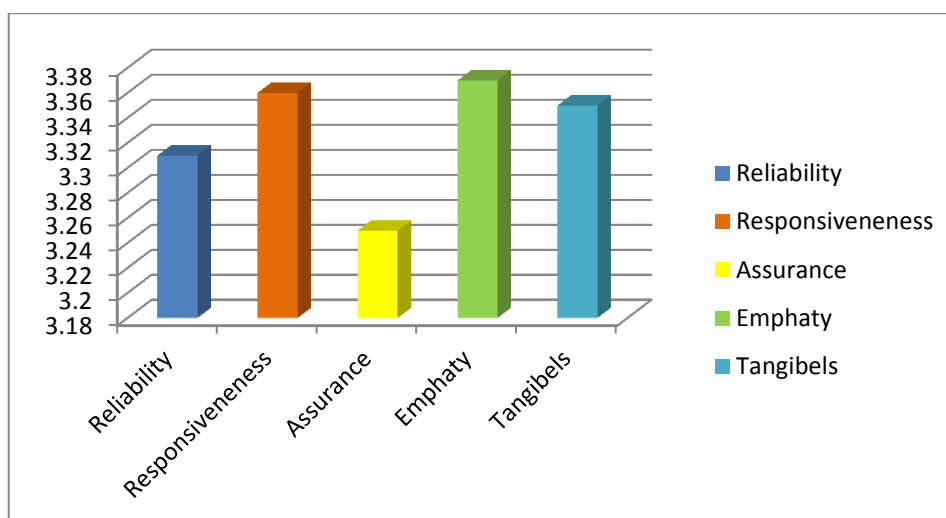
Tabel 5. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Fisika

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Drs. H.A.Hamid Rahman M,Si	Kebudayaan Sumbawa	3.12	Memuaskan
		Perkembangan peserta didik	3.11	Memuaskan
2	Romi Aprianto, M.Sc	Ilmu Sosial Budaya Dasar	3.38	Memuaskan
		Mekanika	3.29	Memuaskan
		Fisika Terapan	3.54	Memuaskan
		Fisika Zat Padat	3.40	Memuaskan
3	Sri Nurul Walidain, M.Pd	Elektronika Dasar 2	2.29	Tidak Memuaskan
		Alat Ukur dan Instrumentasi	1.15	Tidak Memuaskan
		Evaluasi Proses & Hasil Belajar Fisika	3.40	Memuaskan
		Ilmu Pengetahuan Lingkungan	3.48	Memuaskan
4	Suji Ardianti, M.Pd	Fisika Inti	3.91	Sangat Memuaskan

		Ilmu Pengetahuan Bumi & Antariksa	3.17	Memuaskan
		Psikologi Pendidikan	3.29	Memuaskan
5	Fahmi Yahya, M.Pd	Aplikasi Komputer	3.21	Memuaskan
		Listrik Magnet	3.35	Memuaskan
		Kajian Fisika Sekolah 3	4.00	Sangat Memuaskan
		Pembelajaran Mikro Fisika	3.91	Sangat Memuaskan
6	Hermansyah, M.Pd	Termodinamika	3.43	Memuaskan
		Belajar dan Pembelajaran	3.38	Memuaskan
		Fisika Kuantum	3.55	Memuaskan
		Penelitian Pendidikan	3.69	Sangat Memuaskan
7	Syarif Fitriyanto, M.Pd	Fisika Matematika II	2.90	Kurang Memuaskan
		Fisika Dasar II	3.00	Memuaskan
		Kajian Fisika Fisika Sekolah II	2.42	Tidak Memuaskan
9	Arbi Batulante, M.Pd	Kewarganegaraan	3.09	Memuaskan
Rata-Rata IPK			3.22	Memuaskan

3. Pendidikan Ekonomi

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Program studi pendidikan ekonomi pada semester genap tahun akademik 2022/2023 sebanyak 28 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 14% sangat memuaskan, 82% memuaskan, 4 % kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 0%. diharapkan tidak ada mata kuliah kategori tidak memuaskan. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, dan kurang memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Pendidikan Ekonomi sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan . Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 4.



Gambar 5. Indeks prestasi mengajar dosen Pendidikan Ekonomi

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa aspek reliability sudah mencapai 3,31 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek responsiveness sudah mencapai 3,36 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek assurance sudah mencapai 3.25 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek empathy sudah mencapai 3.37 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek tangibels sudah mencapai 3.35 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata secara keseluruhan prestasi mengajar dosen prodi pend. ekonomi adalah sangat memuaskan dengan IPM 3.33.

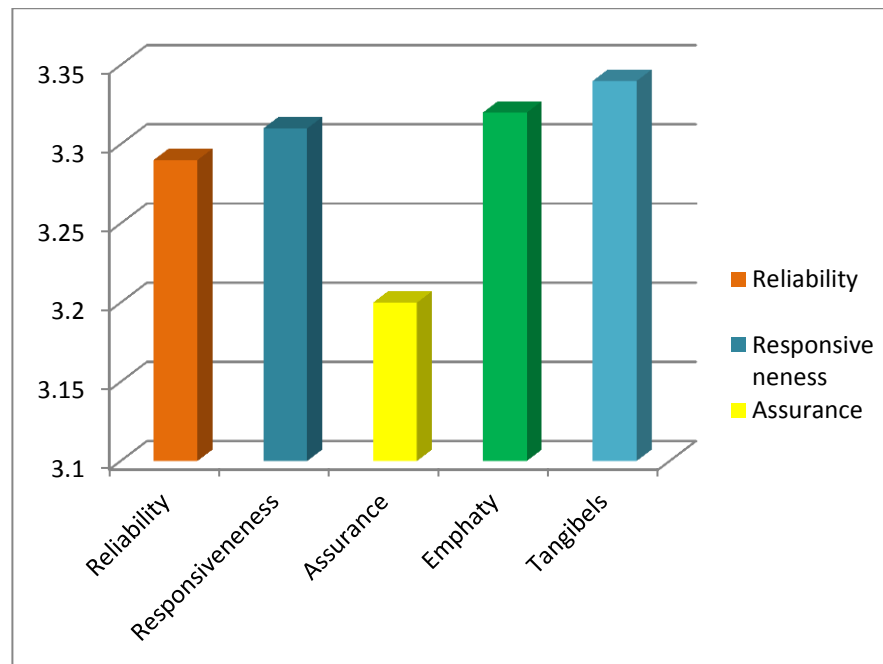
Tabel 6. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Pendidikan Ekonomi

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Fatmawati, M.Pd	Ekonomi Koperasi	3.20	Memuaskan
		Koperasi Indonesia	3.36	Memuaskan
		Teori Ekonomi Mikro	3.00	Memuaskan
		Manajemen Koperasi	3.08	Memuaskan
2	Jhon Kenedi, M.Pd	Adsup kependidikan	3.94	Sangat Memuaskan
		Kepemimpinan	3.66	Sangat Memuaskan
		Kewirausahaan	3.34	Memuaskan
		Strategi Pembelajaran	3.50	Memuaskan
		Telaah Kurikulum & Perencanaan Pembelajaran	3.48	Memuaskan
3	Erma Suryani, M.Pd	Belajar dan Pembelajaran	3.48	Memuaskan

		Ekonomi Publik	3.56	Memuaskan
		Ekonomi Syariah	3.16	Memuaskan
		Pengemb. Media Pemb Ekonomi	3.04	Memuaskan
4	Ana Merdekawaty, M.M	Ekonomi Pembangunan	3.20	Memuaskan
		Ekonomi Regional	3.04	Memuaskan
		Manajemen Inovasi	3.34	Memuaskan
		Manajemen Keuangan dan Investasi	3.58	Memuaskan
5	Dr. Suharli, M.Pd	Kebudayaan Samawa	3.46	Memuaskan
		Evaluasi Pembelajaran	3.84	Sangat Memuaskan
		Filsafat Pendiikan	3.48	Memuaskan
		Statistik Pendidikan	3.08	Memuaskan
		Pendidikan IPS	3.26	Memuaskan
6	Arbi Batulante, M.Pd	Ilmu Alamiah Dasar	3.10	Memuaskan
		Pendidikan Kewarganegaraan	3.74	Sangat Memuaskan
		Sejarah Ekonomi Islam	3.00	Memuaskan
		Pembelajaran Komputer	2.96	Kurang Memuaskan
7	Nining Andriani, M.Pd	Bimbingan Konseling	3.18	Memuaskan
		Psikologi Pendidikan	3.32	Memuaskan
Rata-Rata IPK			3.33	Memuaskan

4. Teknologi Pendidikan

Jumlah mata kuliah yang di programkan oleh Prodi TEKPEN pada genap tahun akademik 2022/2023 sebanyak 29 mata kuliah. Dari sejumlah MK tersebut persentase indeks kepuasan ada 27% Sangat memuaskan, 52% memuaskan, 14% kurang memuaskan, dan tidak memuaskan 7%. diharapkan tidak ada mata kuliah kategori kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Dari sejumlah MK tersebut indeks kepuasan sangat memuaskan, memuaskan, dan kurang memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada Program Studi menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen program studi Teknologi Pendidikan sudah baik namun diharapkan tidak ada indeks kepuasan kurang memuaskan dan tidak memuaskan. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai dapat dilihat pada gambar 5.



Gambar 6. Indeks prestasi mengajar dosen Teknologi Pendidikan

Dari grafik diatas maka dapat disimpulkan bahwa Aspek Reliability sudah mencapai 3,29 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Responsiveness sudah mencapai 3,31 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Assurance sudah mencapai 3.20 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Empathy sudah mencapai 3.32 yang berkategori sangat memuaskan. Aspek Tangibles sudah mencapai 3.34 yang berkategori sangat memuaskan. Rerata Secara Keseluruhan Prestasi Mengajar Dosen Prodi Teknologi Pendidikan Adalah Memuaskan Dengan IPM 3.29.

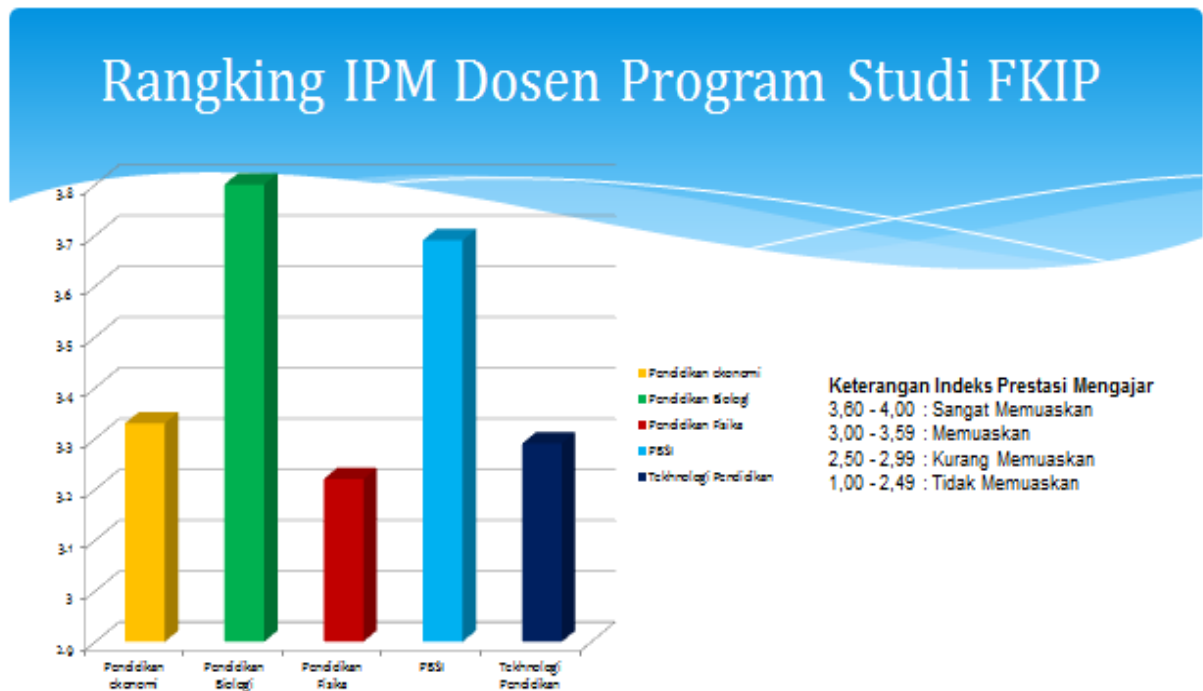
Tabel 7. Nilai masing-masing Dosen dan Mata Kuliah di Program Studi Teknologi Pendidikan

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	IPK	Keterangan
1	Ade Safitri, M.Pd	Pengembangan Sumber Daya Manusia	3.17	Memuaskan
		Manajemen Pendidikan	2.94	Kurang Memuaskan
		Manajemen Sistem Pelatihan	2.97	Kurang Memuaskan
		Belajar dan Pembelajaran	3.02	Memuaskan
2	Dr. Andi Haris, M.Pd	Sosio-Antropologi Pendidikan	3.54	Memuaskan
		Interaksi Manusia dan	3.69	Sangat Memuaskan

		Komputer		
		Kebudayaan Samawa	3.34	Memuaskan
		Pembelajaran Berbasis TIK	3.49	Memuaskan
3	Drs. H. Sukri HM., M.Si	Perencanaan Pembelajaran	2.35	Tidak Memuaskan
		Model dan desain sistem pembelajaran	3.78	Sangat Memuaskan
4	Drs. I Gusti Made Sulindra, M.Pd	Evaluasi Program Pembelajaran**	3.62	Sangat Memuaskan
		Teknik Penulisan Karya Ilmiah	3.26	Memuaskan
		Metode Penelitian	3.94	Sangat Memuaskan
5	Musahrain, M.Pd	Magang	3.00	Memuaskan
		Pengembangan Media Audio-Visual*	2.14	Tidak Memuaskan
		Pembelajaran Individual	2.55	Kurang Memuaskan
		Dasar-dasar Pengembangan Kurikulum	3.24	Memuaskan
		Komputer dan Media Pembelajaran	2.87	Kurang Memuaskan
6	Drs. I Made Sentaya, M.Pd	Pengembangan Peserta Didik	3.57	Memuaskan
		Strategi Pembelajaran	3.83	Sangat Memuaskan
		Pengantar Media Pendidikan	3.70	Sangat Memuaskan
7	Nurhairunnisah, M.Pd	Desain Pesan Pembelajaran	3.39	Memuaskan
		Pengembangan Media Foto*	3.38	Memuaskan
		Pengembangan Media Grafis*	3.10	Memuaskan
		Evaluasi Kurikulum**	3.28	Memuaskan
8	Syaifullah, S.Pd	Jaringan Komputer*	3.98	Sangat Memuaskan
		Sistem Operasi Komputer*	3.91	Sangat Memuaskan
9	Panji, M. Hum	Pendidikan Kewarganegaraan	3.13	Memuaskan
10	Satri Asriyanti, M. Hum	Pengembangan Alat Permainan Edukatif**	3.33	Memuaskan
Rata-Rata IPK			3.29	Memuaskan

Rangking IPM Dosen Program Studi FKIP

Dari kelima program studi FKIP rata-rata kepuasan mahasiswa Sangat memuaskan dan memuaskan. Program studi pendidikan biologi dan PBSi memperoleh indeks kepuasan mahasiswa sangat memuaskan. Dan program studi teknologi pendidikan, pendidikan Fisika dan Pendidikan ekonomi dengan indeks kepuasan mahasiswa rerata memuaskan. Dari data tersebut indeks kepuasan mahasiswa adalah program studi pendidika biologi. Rangking IPM Program Studi FKIP dapat dilihat pada gambar 5.



Gambar 7. Indeks prestasi mengajar Program studi FKIP

Nilai Total dan Peringkat Dosen

NO	DOSEN	NILAI
1	Indah Dwi Lestari, M. Pd	3,86
2	Wiwi Novianti, M. Pd	3,85
3	Syafruddin, M. Pd	3,85
4	Sri Sugiarto, M. Pd	3,84
5	Eryuni Ramdhayani, M. Pd	3,83
6	Rini Quratulaini, M. Pd	3,82
7	Ubaidillah, M. Pd	3,81
8	Dr. Juanda, S.S, M. Pd	3,76
9	Dr. Supratman, M. Pd	3,72
10	Drs. I Made Sentaya, M. Pd	3,70
11	Riadi Suhendra, M. Pd	3,63
12	Fahmi Yahya, M. Pd	3, 61
13	Jhon Kenedi, M. Pd	3,58
14	Dr. Andi Haris, M. Pd	3,51
14	Hermansyah, M.Pd	3,51
15	Suji Ardianti, M. Pd	3,46
16	Dr. Suharli, M. Pd	3,42
17	Romi Aprianto, M. Pd	3,40
18	Erma Suryani, M. Pd	3,31
19	Satri Asrianti, M. Hum	3,39
20	Drs. H.A. Hamid Rahman, M. Si	3,30
21	Ana Merdekawaty, M. Pd	3,29
21	Nurhairunnisa, M. Pd	3,29
22	Nining Andriani, M. Pd	3,25

23	Arbi Batulante, M. Pd	3,20
24	Fatmawaty, M. Pd	3,16
25	Dr. Adnan, M. Pd	3,12
26	Drs. H Sukri HM, M.,Si	3,06
27	Ade Safitri, M. Pd	3,02
28	Musahrain, M. Pd	2,77
29	Syarif Fitriyanto, M. Pd	2,77
30	Sri Nurul Walidain, M. Pd	2,58

Keterangan: Nama diurutkan dari nilai rerata terbesar ke terkecil pada setiap semester

Kesimpulan

Dari hasil Survey yang dilakukan terhadap Dosen dibidang pengajaran pada semester Genap TA. 2022/2023 maka dapat disimpulkan beberapa hal.

Aspek Penilaian	Hasil Survei Evaluasi kinerja Dosen	Rekomendasi
- Reliability (Keandalan) , Responsiveness (Daya tanggap), Assurance (Kepastian), Empathy (Empati), Tangibels (Bukti langsung/fisik)	- Kurangnya penggunaan media dan metode pembelajaran yang efektif, kreatif dan inovatif. - Kedisiplinan Dosen Perlu untuk ditingkatkan	- Peningkatan kompetensi dosen dibidang pengajaran melalui kegiatan webinar, workshop, dan pelatihan - Tersedianya Daftar hadir dosen. - Adanya punishment bagi dosen yang tidak disiplin